

Ziņojums par Vidzemes plānošanas reģiona atzinumos norādīto iebildumu un priekšlikumu ņemšanu vai neņemšanu vērā Valmieras novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.- 2038. gadam redakcijā 2.0 un Valmieras novada attīstības programmas 2022.- 2028. gadam redakcijā 2.0

Apzīmējumi:

APSL – Attīstības plānošanas sistēmas likums

AP jeb Attīstības programma – Valmieras novada attīstības programma 2022.-2028. gadam

IAS jeb Stratēģija – Valmieras novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2038. gadam

Latvija 2030 vai LIAS 2030 – Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2030.gadam

LRTK – Latvijas Rūpniecības un tirdzniecības kamera

MKN – Ministru kabineta noteikumi

NAP 2027 – Nacionālais attīstības plāns 2021.-2027. gadam

SIVN – Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums

TAPL – Teritorijas attīstības plānošanas likums

TEN-T – Eiropas transporta pamata tīkls

VARAM – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VARAM Vadlīnijas – VARAM Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departamenta 2021. gadā publicētās “Vadlīnijas pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģiju izstrādei” un “Metodiskie ieteikumi attīstības programmu izstrādei reģionālā un vietējā līmenī”

VPR – Vidzemes plānošanas reģions

Stratēģija

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Valmieras novada pašvaldības skaidrojums par ņemšanu vai neņemšanu vērā redakcijā 2.0
1.1.	<i>IAS ir izstrādāta/ aktualizēta ilgtermiņam (līdz 25 gadiem)</i>	<i>APSL 8.pants</i>	jā	Lai ievērotu Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5.panta otrās daļas 10.punktu, politiku plāno, sabalansējot atsevišķu valsts teritoriju attīstības līmeņus un tempus, balstoties uz Valsts kontroles revīzijas sniegtajām rekomendācijām un VARAM rekomendācijas lūdzam Valmieras novada pašvaldību pārskatīt izstrādes stadijā esošās IAS darbības termiņus, to nosakot ne ilgāk kā līdz 2035.gadam – vai 2 attīstības programmu termiņu.	VPR atzīme ir “jā”, rekomendācija nav ņemta vērā. Valmieras novada pašvaldība nav mainījusi izstrādes IAS darbības termiņu. Latvijā jau ir vairākas iniciatīvas redzējuma izstrādāšanai pēc 2030. gada – VAS “Latvijas Valsts ceļi” stratēģija 2040.gadam, Latvija 2070 (https://latvija2070.lv/) un LRTK vīzija 2070 (https://www.valmierasnovads.lv/content/uploads/2021/11/Vizija-Latvija-2070.pdf)
1.2.	<i>IAS ir izstrādāta/ aktualizēta, ievērojot hierarhiski augstāka</i>	<i>APSL 9.panta 4.daļa;</i>	jā	Lūdzam papildināt 2.nodaļu ar īsu LIAS 2030 izvirzīto mērķu	VPR atzīme ir “jā”, rekomendācija ir ņemta vērā. Ņemot vērā VPR komentāru, ir papildināta 2.nodaļa ar tabulu

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Valmieras novada pašvaldības skaidrojums par ņemšanu vai neņemšanu vērā redakcijā 2.0
	<i>nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentā - Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2030. gadam noteiktos ilgtermiņa attīstības mērķus un prioritātes</i>	<i>TAPL 5.pants; MKN 628 18.punkts</i>		saskaņotības atbilstību Valmieras novada IAS.	"Valmieras novada ilgtermiņa prioritāšu atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030".
1.3.	<i>IAS ir izstrādāta/aktualizēta saskaņā ar Vidzemes plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem un prioritātēm</i>	<i>APSL 9.panta 4.daļa; TAPL 5.pants; MKN 628 18.punkts</i>	jā	Lūdzam papildināt 2. nodaļu ar īsu VPR IAS 2030 izvirzīto mērķu un prioritāšu saskaņotības atbilstību ar Valmieras novada IAS, kā arī papildināt, ka Valmieras novads iekļaujas Vidzemes īpašajās pierobežas teritorijās.	VPR atzīme ir "jā", rekomendācija ir ņemta vērā. Ņemot vērā VPR komentāru, ir papildināta 2. nodaļa ar tabulu "Valmieras novada stratēģiskā mērķa un ilgtermiņa prioritāšu atbilstība Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030".
1.4.	<i>IAS ir izstrādāta, izvērtējot blakus esošo pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijas</i>	<i>MKN 628 18.punkts</i>	jā	Nodaļā "Sasaiste ar citiem teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" minētas kaimiņu un Siguldas novadu IAS, tomēr tālāk dokumentā tās netiek skatītas. Lūdzam izvērtēt un iekļaut atsauces uz jaunajiem plānošanas dokumentiem un veidot salīdzinājumu, atbilstoši MKN 628 18.punktā noteiktajam	VPR atzīme ir "jā", rekomendācija ir ņemta vērā. VPR atzīme ir "jā", rekomendācija ir ņemta vērā. Ņemot vērā VPR komentāru, ir papildināta 2.nodaļa ar tabulu "Saskaņotība ar kaimiņu pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijās definētajām kopīgo interešu teritorijām". Skatīt arī Attīstības programmas pielikumu "Saskaņotība ar kaimiņu pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijās definētajām kopīgo interešu teritorijām".
3.1.	<i>Stratēģiskajā daļā ir ietverts ilgtermiņa attīstības redzējums (vīzija), stratēģiskie mērķi un attīstības prioritātes</i>	<i>TAPL 21.panta 1.daļa; MKN 628 19.1.punkts</i>	jā	IP4 cita starpā paredz arī "spēcīgus laukus", no skaidrojuma izriet, ka spēcīgi lauki rodas sakārtotas infrastruktūras un videi draudzīgu transportlīdzekļu izmantošanā.	VPR atzīme ir "jā", rekomendācija ir ņemta vērā. Redakcija 2.0 ilgtermiņa mērķi ir pārskatīti. Redakcijas 1.0 IP4 daļēji atbilst Redakcija 1.0 IP3.

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Valmieras novada pašvaldības skaidrojums par ņemšanu vai neņemšanu vērā redakcijā 2.0
				<p>Aicinām izvērtēt un papildināt pēc būtības.</p> <p>Daļa 3.6. tabulā definētie ilgtermiņa rādītāji neizriet no iepriekš stratēģijā izvirzītajām prioritātēm, aicinām izvērtēt un atbilstoši papildināt, kā arī norādīt trūkstošās vērtības!</p> <p>3.7.minēts "Atbilstoši "Latvija 2030" Valmieras novads ir dabas aizsardzības, ainavu un kultūrvēsturisko teritoriju telpa" lūdzam precizēt ... "iekļaujas nacionālo interešu telpā – Dabas aizsardzības, ainavu un kultūrvēsturisko teritoriju koncentrāciju telpā"</p>	<p>3.4.nodaļā ir iekļauts "Atbilstoši "Latvija 2030" Valmieras novads iekļaujas nacionālo interešu telpā – "Dabas aizsardzības, ainavu un kultūrvēsturisko teritoriju koncentrāciju telpā".</p>
4.2.	<p><i>Telpiskās attīstības perspektīvā ir aprakstīta un grafiski attēlota apdzīvojuma struktūra un priekšlikumi attīstības centru izvietojumam</i></p>	<p><i>TAPL 21.panta 2.daļa; MKN 628 20.1.punkts</i></p>	Jā	<p>Atbilstoši VPR IAS 2030, Rūjiena ir definēta kā potenciālais reģionālas nozīmes pakalpojumu centrs, aicinām izvērtēt un nepieciešamības gadījumā precizēt.</p> <p>Saskaņā ar VPR IAS 2030, Seda un Brenguļi nav definēti kā novada nozīmes centri. Lūdzam pamatot šo centru atbilstību novada nozīmes centra statusam, ņemot vērā Sedas atrašanos tuvumā esošajam novada nozīmes centram - Strenči.</p>	<p>VPR atzīme ir "jā", rekomendācija ir ņemta vērā.</p> <p>4.2.nodaļas Vadlīnijas publisko pakalpojumu plānošanai un centru nozīmes stiprināšanai ir papildinātas sekojoši: "Reģionālas nozīmes centrā Rūjienā ir pieejami daudzveidīgi, tostarp specializēti publiskā sektora pakalpojumu objekti, kas apkalpo gan Rūjienu, gan novada pierobežas teritoriju, gan Ziemeļvidzemi. Kā Rūjienas apvienības centram tam ir administratīvās funkcijas. Rūjiena ir arī nozīmīgs Ziemeļvidzemes ekonomiskās attīstības centrs." un telpiskās perspektīvas kartē "Valmieras novada apdzīvojuma struktūra un novada centri" noteikts jauna centru kategorija –</p>

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Valmieras novada pašvaldības skaidrojums par ņemšanu vai neņemšanu vērā redakcijā 2.0
					<p>reģionālas nozīmes centrs, kategorijā iekļaujot Rūjienu.</p> <p>Sedas pilsēta kā novada nozīmes centrs noteikts, pamatojoties uz novada pilsētas statusu un pilsētas potenciālu. Attīstības programmā iekļauti vairāki pasākumi (uzņēmējdarbības teritoriju sakārtošanu, mājokļu atjaunošanu u.c.). Sedas tuvums Strenčiem (3 km) parāda, ka novada nozīmes attīstība plānota kompleksi un kopā attīstoties abām pilsētām. Savstarpējo saikni stiprinās mikromobilitātes infrastruktūras attīstīšana.</p> <p>Brenguļi kā novada nozīmes centrs noteikts, pamatojoties uz iepriekšējā Beverīnas novada centra atrašanos Brenguļos. Turpinoties Valmieras pilsētas attīstībai un tostarp paplašinoties Valmieras piepilsētas apbūvei, kādreizējie novadu centri pamazāk pildīs piepilsētas atbalsta funkcijas, kā tas ir papildināts Stratēģijas 4.2.nodaļas vadlīnijās "Savukārt Valmieras piepilsētas areālam – Kocēniem, Mūrmuižai, Kauguriem, Brenguļiem un citiem ciemiem ~10 km Valmieras apkārtnē jāattīstās kā piepilsētas centriem, kas papildina Valmieras pilsētas jaudu ar mājokļiem un darba vietām (ciemu paplašināšana) un kas ir savienoti ar pilsētu ar ērtu sabiedrisko transportu un autoceļu un mikromobilitātes infrastruktūru."</p>

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Valmieras novada pašvaldības skaidrojums par ņemšanu vai neņemšanu vērā redakcijā 2.0
					<p>Jau publiskās apspriešanas laikā ir iecere aktualizēt diskusiju par novada teritoriālās pārvaldības uzlabošanu un atbilstošu apvienību iedalījumu. Vadlīnijas ir papildinātas sekojoši: "Papildus Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteiktajam iedalījumam pilsētās, ciemos un pagastos Valmieras novada teritorija iedalās arī apvienībās (sākotnēji tās atbilst iepriekšējo pašvaldību robežām, perspektīvā apvienību robežas optimizē atbilstoši funkcionālajām saitēm un publisko pakalpojumu tīkla attīstībai), tādējādi nodrošinot pakāpenisku pāreju uz jaunā Valmieras novada teritorijas mērogu."</p>
4.3.	<p><i>Telpiskās attīstības perspektīvā ir aprakstīta un grafiski attēloti galvenie transporta koridori un infrastruktūra, (valsts galvenos un reģionālos autoceļus, dzelzceļus, ostas, lidostas, maģistrālos inženiertīklus un līdzīgus objektus)</i></p>	<p><i>TAPL 21.panta 2.daļa; MKN 628 20.3.punkts</i></p>	Jā	<p>Lūdzam 4.4.nodaļu un 4.attēlu labot, papildinot atbilstoši VPR IAS 2030 definētajai transporta infrastruktūrai, gan ar starptautiskas nozīmes transporta koridoru Smiltene – Valmiera – Pērnavā. Vēršam uzmanību uz to, 4.attēlā definētā transporta struktūra ir pretrunā ar Valmieras novada IAS 4.1.nodaļā definēto. Lūdzam izvērtēt un precizēt.</p>	<p>VPR atzīme ir "jā", rekomendācija nav ņemta vērā daļēji.</p> <p>Valmieras novada nozīmīgākais starptautiskās nozīmes autoceļš ir valsts galvenais autoceļš A3 "Inčukalns – Valmiera - Igaunijas robeža (Valka)" un citi autoceļi, kas nodrošina piekļuvi TEN-T ceļiem (skatīt "Esošā situācija" 5.1.nodaļu), tostarp arī ceļi transporta koridorā Smiltene – Valmiera – Pērnavā, izņemot posmu starp Mazsalacu un Igaunijas robežu.</p> <p>IAS 4.4.nodaļa detalizē VPR IAS 2030 definēto transporta infrastruktūru atbilstoši VSIA "Latvijas Valsts ceļi" ilgtermiņa redzējumam un pašvaldības ilgtermiņa redzējumam par pierobežas</p>

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Valmieras novada pašvaldības skaidrojums par ņemšanu vai neņemšanu vērā redakcijā 2.0
					<p>teritoriju sasniedzamību un starptautisko maģistrālu attīstību.</p> <p>Redakcijā 2.0 ir koriģēta arī 4.6.nodaļas 14.attēla karte "Valmieras novada kopējo interešu un sadarbības telpas", parādot Igaunijas pilsētas un ceļu tīklu, tā uzsverot Latvijas - Igaunijas pierobežas sadarbības telpu. Pierobežas ceļu tīkla attīstība ietverta Attīstības programmā.</p>
4.4.	<i>Telpiskās attīstības perspektīvā ir aprakstīta un grafiski attēlota dabas teritoriju telpiskā struktūra,</i>	<i>TAPL 21.panta 2.daļa; MKN 628 20.2.punkts</i>	Jā	4.3.nodaļu lūdzam papildināt ar Gaujas senlejas telpu (atbilstoši VPR IAS) akcentējot Gaujas tūrisma potenciālu.	<p>VPR atzīme ir "jā", rekomendācija ir ņemta vērā daļēji.</p> <p>4.6.nodaļā "Valmieras novada kopējo interešu un sadarbības telpas" (14.attēls) ir noteikta Gaujas nacionālā parka tūrisma klastera teritorija "Enter Gauja".</p>
4.5.	<i>Telpiskās attīstības perspektīvā ir aprakstīta un grafiski attēlotas kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas un ainaviski vērtīgās teritorijas un citas īpašās teritorijas</i>	<i>TAPL 21.panta 2.daļa; MKN 628 20.4.punkts</i>	Nē	4.3.definēta dabas teritoriju telpiskā struktūra, bet nav definētas kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas un ainaviski vērtīgās teritorijas definējot arī izmantošanas vadlīnijas ainaviski vērtīgajām teritorijām, ņemot vērā Valmieras novada atrašanos nacionālas nozīmes interešu teritorijā. Lūdzam Valmieras novada IAS definēt "Vidzemes īpašo pierobežas telpu", kā tas noteikts VPR IAS 2030. Valmieras novada IAS darba uzdevumā noteikts, ka IAS izstrādes ietvaros jānosaka publiskās ūdenstilpnes un to attīstība. Lūdzam papildināt IAS atbilstoši apstiprinātajam darba uzdevumam.	<p>VPR atzīme ir "nē". Sniedzam sekojošus skaidrojumus par atbilstību TAPL 21.panta 2.daļai un MKN 628 20.4.punktam:</p> <p>1) <u>kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas un ainaviski vērtīgās teritorijas</u></p> <p>Latvija2030 Latvijas nākotnes telpiskā struktūra kā Dabas aizsardzības, ainavu un kultūrvēsturisko teritoriju koncentrācijas telpu nosaka visu Valmieras novada teritoriju. Vidzemes IAS Valmieras novadā noteiktās Dabas, kultūrvēstures un ainaviski vērtīgās teritorijas 2030 ir "Gaujas senlejas telpa", "Salacas - Burtnieku telpa" un "Vidzemes īpašā pierobežas telpa". Valmieras novada Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīva nosaka Saudzējamas dabas un kultūrvēsturiskās telpas: "Augstroze",</p>

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Valmieras novada pašvaldības skaidrojums par ņemšanu vai neņemšanu vērā redakcijā 2.0
					<p>“Ziemeļgauja”, “Gaujas nacionālais parks”, “Vidusburtnieks”, “Ziemeļu purvi”, “Sedas purvs”, kas ir detalizētas Dabas teritoriju telpiskajā struktūrā. Tomēr tās nav vienīgās telpas, kurās ir svarīga kultūrvēsturiski un ainaviski vērtīgo teritoriju aizsardzība.</p> <p>Ņemot vērā pašvaldības mērogu, Vadlīnijas dabas teritoriju izmantošanai un kultūrvēsturiski nozīmīgo un ainaviski vērtīgo teritoriju plānošanai nosaka, ka “Valmieras novada teritorijas plānojumā, ja nepieciešams, papildus Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta Ainavu aizsardzības zonām un valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem, ir jādefinē pašvaldībai kultūrvēsturiski nozīmīgas un ainaviski vērtīgas telpas, nosakot prasības apbūvei un teritoriju izmantošanai.”</p> <p>Arī IP2 “Pievilcīga dzīves vide un telpa” nosaka “Prioritāte vērsta arī uz dabas, kultūrvēsturisko vērtību un Ziemeļvidzemei raksturīgo ainavu aizsardzību, tostarp ūdeņu un zaļo zonu pieejamību iedzīvotājiem.”</p> <p>Vidzemes plānošanas reģiona noteiktā Dabas, kultūrvēstures un ainaviski vērtīgās teritorija “Vidzemes īpašo pierobežas telpa” Valmieras novada IAS nav ar īpašāku kultūrvēstures un ainavisko vērtību kā pārējā novada teritorijā un ir parādīta kā kopējo interešu teritorija (4.6. nodaļa).</p> <p>2) <u>publiskās ūdenstilpnes un to attīstība</u></p>

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Valmieras novada pašvaldības skaidrojums par ņemšanu vai neņemšanu vērā redakcijā 2.0
					Informācija par publiskajām ūdenstilpēm ir Esošās situācijas 2.3.nodaļā "Dabas resursi". Stratēģijas vadlīnijas attiecas gan uz publisko ūdenstilpņu, gan visu nozīmīgāko ūdenstilpņu attīstībai (skatīt IAS 4.1.nodaļā "Vadlīnijas ūdeņu telpu plānošanai").
5.1.	<i>IAS paredzēta kārtība, kādā pašvaldība nodrošina IAS uzraudzību un īstenošanas rezultātu novērtēšanu</i>	<i>TAPL 12.panta 3. daļa</i>	Nē	IAS nav definēta kārtība kādā pašvaldība plāno nodrošināt IAS uzraudzību un īstenošanas rezultātu novērtēšanu. Stratēģiskajā daļā ir definēti sagaidāmie rādītāji. Ņemot vērā plānošanas dokumentu savstarpējo hierarhiju, lūdzam IAS neatsaukties uz vidēja termiņa prioritātēm, kas definētas tikai laika periodam līdz 2027. gadam, kamēr IAS darbības termiņš ir garāks.	VPR atzīme ir "nē". Sniedzam sekojošus skaidrojumus par atbilstību <i>12.panta 3.daļai</i> : TAPL 12.panta 3.daļa "(3) Vietējā pašvaldība koordinē un uzrauga vietējās pašvaldības attīstības stratēģijas, attīstības programmas, teritorijas plānojuma, lokālpilnojamu, detālpilnojamu un tematisko plānojumu īstenošanu." satur vispārīgu norādījumu par vietējās pašvaldības kompetenci. Savukārt MKN 628 3.1.nodaļa nosaka ilgtspējīgas attīstības stratēģijas saturu. Minētajā nodaļā nav normu, kas noteiktu, ka IAS izstrādājama kārtība, kādā pašvaldība nodrošina IAS uzraudzību un īstenošanas rezultātu novērtēšanu. Uzraudzības kārtība izstrādājama attīstības programmām, kā no nosaka MKN 628 3.2.nodaļas 22.3.punkts: "22.3.attīstības programmas īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtība, kurā noteikti rezultatīvie rādītāji un uzraudzības pārskata sniegšanas biežums un saturs." Un 25.punkts: "Uzraudzības pārskatu par attīstības programmas īstenošanas rezultātiem pašvaldība izstrādā ne retāk kā reizi trijos

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Valmieras novada pašvaldības skaidrojums par ņemšanu vai neņemšanu vērā redakcijā 2.0
					<p>gados. Tajā ietver informāciju par veiktajām aktivitātēm, rezultātīvo rādītāju izmaiņas, secinājumus un ieteikumus turpmākajai rīcībai, kā arī informāciju par atbilstību ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzītajiem stratēģiskajiem mērķiem.”</p> <p>Ņemot vērā komentāru, ir veiktas sekojošas izmaiņas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stratēģija papildināta ar 5.nodaļu “Ieviešana un uzraudzība”, paredzot kopēju Stratēģijas un Attīstības programmas ieviešanas ziņojumu; - Sagaidāmie rādītāji ir definēti kā “Ilgtermiņā sasniedzamie rezultāti (indikatori)”; - Vidēja termiņa prioritātes ir izslēgtas no Stratēģijas.
5.2.	<i>Izstrādājot jaunu IAS, ir veikts spēkā esošās IAS izvērtējums un īstenošanas prakse</i>	TAPL 3.pants	Jā	<p>13.lpp. ir norādīts, ka ņemti vērā iepriekšējo vietējo pašvaldību stratēģiskie uzstādījumi, tomēr tālāk dokumentā nav sniegta informācija vai atsauces uz pēctecību par līdzšinējo novadu IAS izvērtējumu vai īstenošanas praksi. Valmieras novada IAS izstrādes darba uzdevumā 1.3.1.punkts nosaka, ka IAS izstrādes ietvaros jāveic Beverīnas, Burtnieku, Kocēnu, Mazsalacas, Rūjienas, Naukšēnu, Strenču novadu un Valmieras pilsētas IAS izvērtējumu un jāsagatavo apkopojums. Lūdzam pievienot.</p>	<p>VPR atzīme ir “jā”, rekomendācija ir ņemta vērā daļēji.</p> <p>Stratēģijas 2.nodaļā ir norādīti Valmieras novada stratēģijas izstrādē izvērtētie plānošanas dokumenti, tostarp Beverīnas, Burtnieku, Kocēnu, Mazsalacas, Rūjienas, Naukšēnu, Strenču novadu un Valmieras pilsētas stratēģijas.</p> <p>Stratēģiju ziņojums – vīziju, stratēģisko mērķu, vērtību, ekonomiskās specializācijas, telpiskās attīstības perspektīvu un stratēģisko rādītāju apkopojums (uz 16 lp.) nav pievienots Stratēģijai, ņemot vērā, ka nav īpašu secinājumu un ņemot vērā, ka jaunā Valmieras novada stratēģiskais mērķis,</p>

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Valmieras novada pašvaldības skaidrojums par ņemšanu vai neņemšanu vērā redakcijā 2.0
					ilgtermiņa prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva veido jaunus nosacījumus turpmākajai plānošanai.
6.4.	<i>Pašvaldība elektroniski sagatavotu paziņojumu par līdzdalības procesu ir iesniegusi Vidzemes plānošanas reģionam publicēšanai tā mājaslapā www.vidzeme.lv sadaļā „Sabiedrības līdzdalība”</i>	<i>MKN 970 14.punkts</i>	Nē	Vidzemes plānošanas reģionā nav iesniegts paziņojums par līdzdalības procesu un publisko apspriešanu.	Paziņojums par Stratēģijas redakcijas 2.0 apspriešanu ir pieejams Ģeolativijā, Valmieras novada mājaslapā un tiek nosūtīts elektroniski Vidzemes plānošanas reģionam kopā ar šo ziņojumu.
6.7.	<i>IAS izstrādi vada ar domes lēmumu apstiprināts IAS izstrādes vadītājs</i>	<i>MKN 628 2. punkts</i>	Nē	www.geolativija.lv ievietots 28.01.2021. lēmums par jaunveidojamā Valmieras novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022-2038 un attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādes uzsākšanu noteikts, ka no Valmieras novada pašvaldības Vadības grupā tiek virzīts Jānis Baiks un Sandis Svarinskis, bet nav apstiprināts IAS un AP izstrādes vadītājs.	2022.gada 31.martā ir pieņemts Valmieras novada pašvaldības domes lēmums Nr.250, ar kuru tiek noteikts arī IAS un AP izstrādes vadītājs. Lēmums ir publicēts arī Ģeolativijā.

Attīstības programma

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Izpildītāja komentārs
1.2.	<i>AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar hierarhiski augstākiem nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem</i>	<i>APSL 9.panta 4.daļa;</i>	Jā	Nodaļā “sasaiste ar citiem teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” minēta tikai atsauce uz LIAS 2030. Lūdzam papildināt 2.nodaļu ar īsu LIAS 2030 un NAP 2021-2027	VPR atzīme ir “jā”, rekomendācija ir ņemta vērā redakcijā 2.0. Skatīt Attīstības programmas stratēģiskās daļas Pielikuma nodaļas “Attīstības programmas tiesiskais un

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Izpildītāja komentārs
	<i>- Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030. gadam un Latvijas Nacionālo attīstības plānu 2021-2027. gadam</i>	<i>TAPL 22.panta 1.punkts; MKN 628 21.punkts</i>		izvirzīto mērķu saskaņotības atbilstību Valmieras novada attīstības programmai	plānošanas ietvars” apakšnodaļu “Attīstības programmas atbilstība Latvijas Nacionālajam attīstības plānam 2021. – 2027. gadam”
1.3.	<i>AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar Vidzemes plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem</i>	<i>APSL 9.panta 3.daļa; TAPL 22.panta 1.daļa; MKN 628 21.punkts</i>	Jā	Lūdzam papildināt 2. nodaļu ar Īsu VPR AP 2021-2027 2.0 redakcijā definēto mērķu un prioritāšu saskaņotības atbilstību ar Valmieras novada AP.	VPR atzīme ir “jā”, rekomendācija ir ņemta vērā redakcijā 2.0. Skatīt Attīstības programmas stratēģiskās daļas Pielikumu nodaļas “Attīstības programmas tiesiskais un plānošanas ietvars” apakšnodaļu “Attīstības programmas atbilstība Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2021-2027”.
1.5.	<i>AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar blakus esošo pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem</i>	<i>TAPL 22.panta 1.daļa; MKN 628 21.punkts</i>	Jā	2. nodaļa norādīts, ka ņemti vērā Cēsu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2021.-2035.gadam; Siguldas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2021.-2045.gadam; Limbažu novada Ilgtermiņa attīstības stratēģija 2022.-2046.gadam; Valkas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013.-2037.gadam; Smiltenes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija, bet ne kaimiņu novadu vidēja termiņa plānošanas dokumenti attīstības programmas. Ņemot vērā, ka visām jaunizveidotajām pašvaldībām ir izstrādāti jaunie plānošanas dokumenti, lūdzam izvērtēt un iekļaut atsauces uz jaunajiem plānošanas dokumentiem	VPR atzīme ir “jā”, rekomendācija redakcijā 2.0 ir ņemta vērā daļēji. MKN 628 21. punkts nosaka “Attīstības programmu izstrādā, ievērojot pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un izvērtējot nacionālā līmeņa, attiecīgā plānošanas reģiona un blakus esošo pašvaldību plānošanas dokumentus.” Valmieras novada attīstības programmas izstrādes laikā arī kaimiņu pašvaldības izstrādāja savas attīstības programmas. Konsultēšanās procesā ar kaimiņu pašvaldībām tikai ar Smiltenes novads norādīja uz kopējām interesēm ar Valmieras novadu. Tādēļ tika analizēti izstrādes stadijā esošie kaimiņu pašvaldību plānošanas dokumenti un izstrādāta Stratēģijas 4.6.

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Izpildītāja komentārs
				un veidot salīdzinājumu, atbilstoši MKN 628 18.punktā norādītajam	<p>nodaļa "Kopējo interešu teritorijas" un Attīstības programmas pasākumi sadarbībai ar kaimiņu pašvaldībām:</p> <ul style="list-style-type: none"> - VP2 RV6 uzdevuma U4 "Pašvaldībai kļūt par stratēģisku nacionālā un starptautiskā līmeņa partneri" pasākumi; - VP2 RV1 U3-2 pasākumi "Zaļā dzelzceļa tīkla attīstīšana", "Ainaži-Aloja – Matīši – Burtnieki - Rūjiena-Karksi/Nuija velomaršruta (Nr.17) attīstība", "Vietējais velomaršruts "Valmiera - Augstroze (Limbažu nov.) - Zilaiskalns" (Nr.123) u.c. velomaršrutu attīstība - VP2 RV1 U1-2 sadarbība autoceļu tīkla attīstībā; - VP2 RV2 U1-16 pasākums "Vidzemes reģiona notekūdeņu dūņu pārstrādes centra izveide" u.c.
2.1.	<i>Stratēģiskā daļa, kurā ietvertas vidēja termiņa attīstības prioritātes un rīcības virzieni (pasākumu kopums)</i>	MKN 628 22.1.punkts	Jā	Lūdzam stratēģisko daļu papildināt ar īsu izvirzīto mērķu un prioritāšu aprakstu un rīcības virzienu aprakstu. Aicinām ievērot stratēģiskajā daļā loģisku uzbūvi un Uzdevumus pakārtot definētajiem rīcību virzieniem, nevis rīcības virzienus uzdevumiem, atbilstoši noteiktajam VARAM izstrādātajos "Metodiskie ieteikumi pašvaldību attīstības programmu izstrādei".	VPR atzīme ir "jā", rekomendācija redakcijā 2.0 ir ņemta vērā daļēji. Stratēģiskā daļa ir papildināta ar vidēja termiņa prioritāšu aprakstu, uzdevumi ir pakārtoti zem rīcības virzieniem. Nav dots rīcības virzienu apraksts.
2.5.	<i>Informācija par attīstības programmas izstrādi</i>	TAPL 22.panta 2.daļa	Jā	Īsa informācija sniegta ievadā. Lūdzam papildināt pievienojot pārskatu par AP izstrādi, kur apkopoti	Pārskats par IAS un AP izstrādi tiks publicēts TAPIS kopā ar gala redakciju.

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Izpildītāja komentārs
				gan darba grupu rezultāti, gan saņemtie nosacījumi u.c. informācija	Publicēts "1. redakcijas publiskajā apspriešanā saņemtie priekšlikumi – ziņojums" (https://www.valmierasnovads.lv/attistiba/valmieras-novada-planosanas-dokumentu-izstrade/).
3.5.	<i>Rīcību plānā ir norādīti atbildīgie par rīcības plāna īstenošanu</i>	MKN 628 23.2.punkts	Jā	Definēti Rīcības plāna tabulas ailē "Atbildīgais" Aicinām šajā aile norādīt konkrēto struktūrvienību, kura ir atbildīga par konkrēto rīcību, kā arī nozaru ministrijas norādīt ka sadarbības partnerus.	VPR atzīme ir "jā", rekomendācija redakcijā 2.0 ir ņemta vērā daļēji. Rīcības plāna tabulas ailē "Atbildīgais" ir papildināts ar konkrēto struktūrvienību. Ministrijām u.c. partneriem nav atsevišķa aile, tā kā ar attīstības plānošanas dokumentiem tiek veidots pilnīgs priekšstats par pašvaldības teritorijas vajadzībām, un ir iekļauti arī tādi pasākumi, kas nav pašvaldības kompetencē (piemēram, valsts autoceļi).
4.3.	<i>Investīciju plānā ir iekļauti atbildīgie par investīciju plāna īstenošanu</i>	MKN 628 24.2.punkts	Jā	Tie norādīti Investīciju plāna tabulas ailē "Atbildīgais" - tomēr, lai Investīciju plāna ieviešanas procesā būtu iespējams deleģēt atbildības aicinām izvērtēt un norādīt konkrētas atbildīgās struktūrvienības, nevis visu Valmieras novada pašvaldību un attiecīgi nacionālā līmeņa institūcijas aicinām norādīt kā līdzatbildīgās institūcijas, kur tas ir atbilstoši.	VPR atzīme ir "jā", rekomendācija redakcijā 2.0 ir ņemta vērā. Investīciju plāna tabulas ailē "Atbildīgais" ir papildināts ar konkrēto struktūrvienību. Ņemot vērā, ka projektu aktivitātes, laiks, ieviesēji, summas norādītas indikatīvi, nacionālā līmeņa institūcijas ir minētas tikai projektos, kur projekta realizācijā paredzams attiecīgās institūcijas finansējums (piem., Izglītības ministrija projektā "Ziemeļvidzemes pamatskolas Veļķu muižas ēkā Vaidavā energoefektivitātes uzlabošana", VSIA "Latvijas Valsts ceļi" projektā "Mobilitātes punktu infrastruktūras attīstība" u.c.)
4.1.	<i>Investīciju plāns ir izstrādāts ne</i>	APSL	Jā	Investīciju plānā definēti virkne reģionālo projektu. Vēršam uzmanību	VPR atzīme ir "jā", rekomendācija redakcijā 2.0 ir ņemta vērā.

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Izpildītāja komentārs
	<i>mazāk kā triju gadu periodam</i>	<i>8.pants; MKN 628 22.2.punkts</i>		<p>uz to, ka lielākā daļa šo projektu kā reģionālu projektu iekļaušana VPR attīstības programmā netika izteikta diskusijās par reģionālajiem projektiem VPR AP izstrādes laikā, kas tika organizētas, lai kopā ar visām Vidzemes pašvaldībām vienotos par kopīgajiem reģionālas nozīmes projektiem. Par šādu reģionālas nozīmes projektu iekļaušanu Vidzemes plānošanas reģiona AP netika saņemti priekšlikumi no Valmieras novada arī Vidzemes plānošanas reģiona AP 2021-2027 publiskās apspriešanas ietvaros, tādejādi nav panākta vienošanās ar citām Vidzemes pašvaldībām. Pamatojoties uz iepriekšminēto, lūdzam šos projektus nedefinēt kā reģionālos projektus.</p> <p>Papildus lūdzam Valmieras AP iekļaut reģionālas nozīmes projekta ideju "Vidzemes nodarbinātības inovāciju programma".</p> <p>Ņemot vērā, ka Investīciju plānā definētie projekti vērtējami kā integrēti un kompleksi projekti, lūdzam katram projektam skaidri norādīt sasaisti ar Rīcību plānā definētajiem uzdevumiem.</p>	<p>Investīciju plānā netiek iekļauti reģionālie projekti.</p> <p>Vidzemes nodarbinātības inovāciju programma ir iekļauta Rīcības plānā (VP2 RV6 U4-3).</p> <p>Investīciju plāna projektu sasaiste ar Rīcību plānā definētajām vidēja termiņa prioritātēm, rīcību virzieniem un uzdevumiem ir iekļauta 3.ailē "VP, RV, U".</p>
4.4.	<i>Investīciju plānā ir iekļauts indikatīvo plānoto investīciju projektu īstenošanai nepieciešamā</i>	<i>MKN 628 24.3. punkts</i>	Jā	Izmaksas norādītas Investīciju plāna tabulas ailē "Indikatīvā summa", savukārt, avoti norādīti ailē "Indikatīvs finansējuma avots"	Rekomendācija redakcijā 2.0 ir ņemta vērā.

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Izpildītāja komentārs
	<i>finansējuma apjoms un avoti</i>			Lūdzam papildināt tabulu, jo vairākās ailēs iztrūkst informācija!	
5.1.	<i>AP īstenošanas un uzraudzības kārtībā ir noteikti rezultatīvie rādītāji</i>	<i>MKN 628 22.3.punkts</i>	Jā	Izveidota tabula ar rezultatīvajiem rādītājiem, kas izvēlēti tikai daļai no AP izvirzītajiem uzdevumiem, aicinām papildināt!	Rekomendācija redakcijā 2.0 ir ņemta vērā.
5.2.	<i>AP īstenošanas un uzraudzības kārtībā ir noteikts uzraudzības pārskatu sniegšanas biežums un saturs atbilstoši normatīvo aktu prasībām</i>	<i>MKN 628 22.3.punkts</i>	Jā	Ir norādīts uzraudzības pārskatu sniegšanas biežums (2025.un 2029.gads), lūdzam norādīt atbildīgos par tā sagatavošanu.	Rekomendācija redakcijā 2.0 ir ņemta vērā. Par ziņojuma sagatavošanu atbildīgā institūcija – Valmieras novada iestāde "Attīstības pārvalde".
5.5.	<i>Izstrādājot jaunu AP, ir veikts spēkā esošās AP izvērtējums un īstenošanas prakse</i>	<i>TAPL 3.pants</i>	Nē	Nav pievienots izvērtējums par iepriekšējo novadu AP īstenošanas praksi. Vēstulē: Nav iespējams izvērtēt vai izstrādājot jauno AP ir ņemti vērā spēkā esošo novadu AP uzstādījumi un īstenošanas prakse, jo ne esošās situācijas raksturojumā, ne citos AP pielikumos nav pievienota atsauce uz izvērtējumu par līdz šim spēkā esošo Valmieras pilsētas, Beverīnas, Burtnieku, Kocēnu, Mazsalacas, Rūjienas, Naukšēnu, Strenču novadu AP ieviešanas progresu, problēmām, kas pamatotu AP projektā definētās vidēja termiņa prioritātes un to pēctecību. Lūdzam papildināt!	VPR atzīme ir "nē", rekomendācija ir ņemta vērā redakcijā 2.0. Skatīt Attīstības programmas stratēģiskās daļas Pielikuma nodaļas "Attīstības programmas tiesiskais un plānošanas ietvars" apakšnodaļu "Iepriekšējo pašvaldību attīstības programmu īstenošanas izvērtējums".
	<i>Atzinuma pavadvēstulē iekļauts priekšlikums</i>			Stratēģisko daļu aicinām papildināt ar rīcības virzienu, akcentējot arī	Rīcības plāna VP1 RV6 U1 pasākums "Instrumentu pilnveide iedzīvotāju līdzdalībai pašvaldības darbā", kas cita

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Izpildītāja komentārs
				konkrētas darbības rīcības un investīciju plānā: sadarbības veicināšana ar vietējām rīcības grupu, kopienām, paredzot atbalstu sabiedrības iniciatīvu īstenošanai	starpā paredz, ka tiks "Izstrādāti rīcības plāni vietējam līmenim - novada centriem, viedajiem ciemiem, atbalstot vietējās iedzīvotāju iniciatīvu grupas un biedrības plānu izstrādē un ieviešanā". Skat arī citus pasākumus VP1 RV6 U1 ietvaros.

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums

Nr. atzinumā	Plānošanas dokuments	Normatīvais akts	Atzīme par izpildi (jā / nē)	Vidzemes plānošanas reģiona komentārs	Izpildītāja komentārs
	<i>Atzinuma pavadvēstulē iekļauts priekšlikums</i>			Atbilstoši normatīvo aktu prasībām lūdzam nodrošināt SIVN Vides pārskata izstrādi atbilstoši normatīvo aktu prasībām t.sk. nodrošinot publisko apspriešanu.	Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana tiek veikta vienlaikus ar IAS un AP redakcijas 2.0 publisko apspriešanu – no 2022.gada 8.augusta līdz 2022.gada 8. septembrim. Pēc apspriešanas beigām un vides institūciju atsauksmju saņemšanas Vides pārskats projekts tiks iesniegts Vides pārraudzības valsts birojam. Pēc Biroja atzinuma saņemšanas, ja nepieciešams, tiks papildināti IAS un AP un sagatavots precizētais vides pārskats.