

**Ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) sabiedriskā apspriešana, paredzētajai darbībai - Vēja elektrostaciju parka "Aloja" un saistītās infrastruktūras būvniecība Valmieras novada Skaņkalnes un Vecates pagastos un Limbažu novada Alojas un Braslavas pagastos.**

**PROTOKOLS**

Rīgā

**Sanāksmes norises laiks:** 2024. gada 4. decembrī Mazsalacas kultūras centrā (adrese: Rūjienas iela 1, Mazsalaca) plkst. 17:30.

**Sanāksmi vada:**

Oskars Beikulis, SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" vadošais konsultants.

**Sanāksmes dalībnieki:** Klātienē sanāksmē piedalās 6 dalībnieki un attālināti sanāksmei pieslēgušies 6 dalībnieki (sanāksmes dalībnieku saraksts pieejams pēc pieprasījuma).

**Sanāksmi protokolē:**

Elizabete Velce, SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" biroja administratore.

**Sanāksmes gaita:**

**Mazsalacas apvienības pārvaldes vadītājs Valdis Kampuss** uzsāk sanāksmi, iepazīstina ar plānoto sanāksmes norisi un aicina dalībniekus aktīvi iesaistīties.

**Oskars Beikulis** uzsāk sanāksmi un iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību, tehnisko informāciju un dalībnieku iespējām uzdot jautājumus un iesaistīties diskusijā pēc prezentācijām. Aicina dalībniekus pierakstīties reģistrācijas lapā. Tiek norādīts, ka sanāksme tiek ierakstīta, un pēc sanāksmes būs pieejams gan sanāksmes prezentāciju ieraksts, gan protokols. Dod vārdu SIA "Utilitas Wind" pārstāvim Kārlim Dreimanim, lai iepazīstinātu projekta ieceri. Pēc attīstītāja prezentācijas aicina SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" vadošo konsultanti Eviju Skrastiņu iepazīstināt ar ietekmes uz vidi novērtējuma procesu. Prezentācija pievienota protokola pielikumā.

**Oskars Beikulis** aicina uzdot jautājumus un izteikt viedokli.

**Mazsalacas apvienības pārvaldes vadītājs Valdis Kampuss** precizē vēja elektrostaciju augstumu. Jautā, kādā augstumā ir putnu dzīves telpa?

**Evija Skrastiņa** atbild, ka dažādām putnu sugām tie ir atšķirīgi. Paskaidro, ka vēja elektrostacijas tiek aprīkotas ar atpazīšanas kamerām, lai putna tuvošanās brīdī, vēja elektrostacijas darbība tiktu apturēta.

**Mazsalacas apvienības pārvaldes vadītājs Valdis Kampuss** jautā, vai nepastāv risks, ka putni un dzīvnieki pamet parka teritorijas, radušos apgrūtinājumu dēļ?

**Evija Skrastiņa** atbild, ka šāds risks pastāv. Paskaidro, ka IVN ziņojuma izstrādes brīdī tiek vērtēta ietekme uz teritorijā mītošajām sugām, kā rezultātā tiek izstrādāti pasākumi ietekmes samazināšanai vai novēršanai, lai nodrošinātu sugām labvēlīgu statusu.

**Mazsalacas apvienības pārvaldes vadītājs Valdis Kampuss** jautā, kādi ir turpmākie būvniecības ierobežojumi, ja šāds vēja parks tiek īstenots?

**Evija Skrastiņa** atbild, ka parka izbūve ietekmē apbūvējamās teritorijas, norādot, ka nākotnē nebūs iespējams būvēt dzīvojamās ēkas tuvāk par normatīvajos aktos noteiktajiem 800 metriem no vēja elektrostacijām.

**Mazsalacas apvienības pārvaldes vadītājs Valdis Kampuss** pauž neapmierinātību par informācijas necaurļaidību. Vaicā, vai nav iespējams šo informāciju par potenciālajiem apgrūtinājumiem iekļaut Zemesgrāmatā?

**Evija Skrastiņa** paskaidro, ka šī informācija ir jāpēta individuāli, pirms īpašuma iegādes.

**Mazsalacas apvienības pārvaldes vadītājs Valdis Kampuss** jautā, vai to nav iespējams publicēt?

**Oskars Beikulis** papildina, skaidrojot, ka ierobežojumi attiecināmi tikai uz dzīvojamām un publiskām ēkām. Paskaidro, ka normatīvajos regulējumos šobrīd nav pieprasīts šādus ierobežojumus norādīt Zemesgrāmatā. Norāda, ka šādus ierobežojumus iespējams iekļaut teritorijas plānojumā, ar kuru ir vērtīgi iepazīties pirms īpašumu iegādes, taču tas iespējams tikai pēc precīza stacijas izvietojuma noteikšanas.

**Evija Skrastiņa** papildina, ka šī informācija ir pieejama lokālplānojumā.

**Oskars Beikulis** aicina dalībniekus iepazīstināt ar sevi un jautājumu uzdošanai izmantot mikrofonu.

**Sanāksmes dalībnieks 1** jautā, kurā brīdī stājas spēkā būvniecības ierobežojumi, gadījumā, ja tiek iegādāts zemes gabals un ēkas, būvniecība vēl nav sākusies, bet vēja parka attīstības process tiek uzsākts?

**Oskars Beikulis** atbild, ka šādā situācijā tas ir atkarīgs no pirmās saņemtās būvatļaujas.

**Sanāksmes dalībnieks 1** precizē, vai tas nozīmē, ka šādā gadījumā attīstītājs nesaņems būvatļauju vēja elektrostācijas būvēšanai, ja zemes īpašnieks būvatļauju iegūs pirmais?

**Oskars Beikulis** apstiprina.

**Sanāksmes dalībnieks 2** jautā, vai sanāksmes organizatori ir izmantojuši ceļus, pa kuriem plānots veikt materiālu piegādi parka attīstībai? Kā tiek vērtēta šo ceļu kvalitāte?

**Evija Skrastiņa** atbild, ka šie ceļi ir zināmi un to kvalitāte vērtējama dažādi.

**Renārs Urbanovičs, SIA "Utilitas Wind" valdes loceklis**, paskaidro, kādi ir plānotie ceļu infrastruktūras uzlabošanas darbi.

**Sanāksmes dalībnieks 2** jautā, vai tas nozīmē, ka pēc projekta attīstīšanas ceļi būs kvalitatīvāki nekā šobrīd?

**Renārs Urbanovičs** apstiprina, ka ceļu segums pēc projekta īstenošanas būs labāks, nekā šobrīd.

**Sanāksmes dalībnieks 2** ierosina attīstītāju sadarboties ar Satiksmes ministriju, lai uzlabotu ceļu segumu.

**Renārs Urbanovičs** pasakās par ierosinājumu un paskaidro, ka projekta ietvaros atbildību par ceļu seguma uzlabošanu, uzņemas attīstītājs, neatkarīgi no Satiksmes ministrijas lēmuma.

**Sanāksmes dalībnieks 2** jautā, kā būs iespējams kontrolēt šo ceļu uzlabošanu un kādas institūcijas par to pārliecināsies?

**Renārs Urbanovičs** atbild, ka attēlotajā kartē redzami pašvaldību ceļi, kuri projektēšanas brīdī varētu tikt nodoti attīstītāja pārziņā.

**Sanāksmes dalībnieks 3** jautā, kas notiks ar valsts ceļiem?

**Renārs Urbanovičs** atbild, ka attiecībā uz valsts ceļiem, tiek izmantota tāda pati pieeja. Paskaidro, ka attīstītājs slēdz līgumu ar ceļa īpašnieku par tā izmantošanas, uzlabošanas nosacījumiem un kārtību kā ceļš tiek nodots atpakaļ pēc vēja parka būvniecības pabeigšanas.

**Sanāksmes dalībnieks 3** rosina pēc būvniecības procesa turpināt ceļu sakārtošanu, par ko varētu rūpēties pašvaldība un Latvijas Valsts ceļi.

**Oskars Beikulis** atgādina dalībniekiem par plānoto kompensāciju izmaksu pašvaldībai. Skaidro, ka Ministru kabineta noteikumos noteikts, ka ceļu seguma uzlabošana ir viens no potenciālajiem kompensācijas izlietošanas veidiem.

**Oskars Beikulis** aicina attālināti pieslēgušos dalībnieku uzdot jautājumus.

**Sanāksmes dalībnieks 4** norāda uz kļūdām kopsavilkumā. Jautā, kuri dzelzceļa un Latvijas Valsts ceļu posmi tiks ietekmēti? Paskaidro nepieciešamību turpināt ceļu uzturēšanu visu vēja parka ekspluatācijas laiku.

**Renārs Urbanovičs** paskaidro, ka pēc tehniskā projekta izstrādes būs skaidrs, kurus ceļu posmus izmantos būvniecības un ekspluatācijas laikā. Šie ceļi tiks uzturēti visu vēja parka būvniecības laiku. Ekspluatācijas laikā publiskos ceļus izmantos tikai apkalpojošā personāla transports.

**Sanāksmes dalībnieks 5** pauž viedokli par ceļu stāvokli apkaimē.

**Renārs Urbanovičs** paskaidro, transporta apjomu, kas nepieciešams vēja staciju parka uzturēšanai. Atkārtoti paskaidro plānoto ceļu uzturēšanas pasākumu kārtību.

**Sanāksmes dalībnieks 5** uzsāk dalībnieku diskusiju par valsts atbalstu ceļu uzturēšanā un sakaru nodrošināšanā apkaimē.

**Oskars Beikulis** aicina nolasīt attālināti iesūtīto jautājumu.

**Laura Kurzemiece** nolasa jautājumu: "Vai varētu precizēt kompensējošos pasākumus attiecībā uz vidi?" Dalībnieks aicina paskaidrot, vai kompensējošie pasākumi ietekmē citu zemju īpašniekus?

**Evija Skrastiņa** paskaidro, kādi ir iespējamie ietekmes kompensēšanas pasākumi, min piemērus par mikroliegumu nodibināšanu un apsaimniekošanu. Šie pasākumi tiks īstenoti ārpus vēja parka teritorijas.

**Oskars Beikulis** paskaidro, ka kompensācija par nodarīto kaitējumu dabas vērtībām, nosaka pienākumu attīstītājam iegādāties meža vai lauksaimniecības zemes un tās izmantot bioloģiskās daudzveidības veicināšanai.

**Oskars Beikulis** aicina dalībniekus uzdot jautājumus.

**Sanāksmes dalībnieks 4** jautā, vai ir plānota ietekme uz elektroniskajiem sakariem? Norāda uz slikto mobilo sakaru kvalitāti.

**Evija Skrastiņa** atbild, ka šis aspekts ir vērtēts IVN ziņojumā.

**Renārs Urbanovičs** min risinājumu, kāds izmantots Tārgales vēja parkā, lai nepasliktinātu mobilo sakaru pārklājumu.

**Oskars Beikulis** iepazīstina dalībniekus ar esošajām valsts noteiktajām prasībām, kādas jāievēro pirms vēja parka būvniecības, kas attiecināmas uz elektroniskajiem sakariem. Tās paredz pienākumu veikt elektronisko sakaru signālu mērījumus pirms parka būvniecības un pēc. Ja signāla kvalitāte ir pasliktinājusies, attīstītājam pa saviem līdzekļiem jānodrošina pasākumi, lai uzlabotu signāla kvalitāti.

**Sanāksmes dalībnieks 3** jautā, vai plānots būvēt plānā iezīmēto pirmo staciju?

**Evija Skrastiņa** atbild, ka, ievērojot Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālos izmantošanas noteikumus, secināms, ka šī vēja elektrostacija netiks būvēta.

**Sanāksmes dalībnieks 3** jautā, cik ilgi ornitologi esošajā teritorijā veica novērojumus?

**Evija Skrastiņa** atbild, ka ekspertu novērojumi notiek no 2023. gada pavasara, un monitorings turpinās līdz būvniecības procesa uzsākšanai.

**Sanāksmes dalībnieks 3** pauž neapmierinātību ar novērojumos radīto ietekmi uz putniem, piemēram mežu izciršanu, meža izstrādes tehnikas izmantošanu mežsaimnieciskās darbības ierobežojumu periodos.

**Oskars Beikulis** pasakās par komentāru. Aicina Lauru Kurzemnieci nolasīt attālināti iesūtīto jautājumu.

**Laura Kurzemniece** nolasa jautājumu: "Vai ir iespējams minēt piemēru ar kompensējošajiem pasākumiem, lai labāk saprastu to pielietojumu praksē?"

**Evija Skrastiņa** min cita projekta realizācijā plānotos kompensējošos pasākumus.

**Oskars Beikulis** papildina, minot vēja parkus Saldus, Smiltenes un Jelgavas novados, kuros tiek dibināti jauni mikroliegumi un noteikti apsaimniekošanas pasākumi.

**Sanāksmes dalībnieks 6** lūdz precizēt mikrolieguma noteikšanas principus.

**Evija Skrastiņa** paskaidro, ka esošās putnu ligzdas netiek pārceltas, taču citā vietā, kur ir neaizsargāta ligzda, tiek veidots mikroliegums.

**Sanāksmes dalībnieks 6** jautā, vai tas nozīmē, ka ligzdošanās vieta netiek mainīta?

**Evija Skrastiņa** paskaidro, ka ligzdas nekur netiks pārvietotas.

**Oskars Beikulis** papildina, skaidrojot, ka attīstītājam pirms mikrolieguma noteikšanas ir jāiegādājas attiecīgā zemes platība, lai mikrolieguma noteikšanas brīdī to var apsaimniekot. Paskaidro, kādas ir ērgļu ligzdošanas īpatnības.

**Sanāksmes dalībnieks 6** pauž bažas par vēja elektrostaciju novietojumu mazo ērgļu ligzdu tuvumā.

**Oskars Beikulis** paskaidro, ka tādēļ tiek noteikti kompensējošie pasākumi.

**Sanāksmes dalībnieks 3** jautā, kādas institūcijas kontrolēs visu prasību ievērošanu, kas noteiktas IVN ziņojuma izstrādes laikā?

**Evija Skrastiņa** atbild, ka IVN ziņojumā redzams, ka katram nosacījumam, ir atbilstoša institūcija, kas kontrolēs, vai nepieciešamie procesi un darbības tiek ieviesti un uzturēti.

**Sanāksmes dalībnieks 3** lūdz minēt konkrētu piemēru.

**Kārlis Dreimanis** paskaidro, minot mirgošanas piemēru, kā un kurā brīdī vēja elektrostacijas darbība tiek apturēta.

**Sanāksmes dalībnieks 3** jautā, kurš kontrolē, vai attiecīgās stacijas darbība noteiktajā brīdī tiek apturēta?

**Kārlis Dreimanis** atbild, ka šo procesu var daļēji kontrolēt paši iedzīvotāji, ziņojot attīstītājam, ja tiek konstatētas nepilnības.

**Sanāksmes dalībnieks 3** jautā, kura institūcija kontrolēs vai šīs prasības tiek ievērotas?

**Kārlis Dreimanis** atbild, ka nav noteikts, ka kādai institūcijai būtu jāveic ikdienas apsekošana un kontrole par vēja elektrostaciju darbības laiku ievērošanu.

**Sanāksmes dalībnieks 3** rosina ietvert projektā punktu, kas nosaka, kura institūcija veic kontroli, kā arī kādas ir soda sankcijas neievērošanas gadījumā.

**Kārlis Dreimanis** paskaidro, kāda ir līdzšinējā prakse un ierobežojumi šādu punktu iekļaušanai projekta izstrādes brīdī.

**Sanāksmes dalībnieks 4** pauž bažas par plānoto procesu ievērošanu, ja netiek noteiktas konkrētas atbildības un kontrolējošās institūcijas.

**Renārs Urbanovičs** pasakās par komentāru un sniedz piemēru, par jau īstenotā parka darbībā ievērotajiem ierobežojumiem.

**Sanāksmes dalībnieks 5** uzsāk atkārtotu diskusiju par ceļu kvalitāti un apsaimniekošanu. Dalībnieki diskutē par ceļu izmantošanu un apsaimniekošanu. Norāda trūkumus IVN ziņojumā par neprecīzu piegādes ceļu atzīmēšanu.

**Oskars Beikulis** piedāvā dalībniekiem publicēt karti, kurā atzīmēti piegāžu ceļi.

**Dalībnieki** turpina diskusiju par plānoto ceļu izmantošanu, remontēšanu un uzturēšanu.

**Oskars Beikulis** rosina attīstītājam ar iedzīvotājiem organizēt atsevišķu sanākumi par ceļu uzturēšanas jautājumiem brīdī, kad būs zināms vēja elektrostaciju izvietojums teritorijā un projekta realizācija laiks.

**Sanāksmes dalībnieks 6** jautā, pie kā būs jāvēršas, ja parka izveides laikā tiks konstatēts, ka ir ietekmēti elektroniskie sakari?

**Evija Skrastiņa** atbild, ka sūdzību gadījumā, tās būs jāšūta uz VAS Elektroniskie sakari.

**Dalībnieki** uzsāk diskusiju par mobilo sakaru pieejamību apkaimē.

**Sanāksmes dalībnieks 6** jautā, vai vēja elektrostacijām tiek nodrošināta civiltiesiskā apdrošināšana un kā šādi jautājumi tiek risināti, ja notiek neparedzētas situācijas, kas var ietekmēt infrastruktūru vai iedzīvotājus?

**Renārs Urbanovičs** paskaidro, ka vēja parkam un vēja elektrostacijām ir paredzēta civiltiesiskā apdrošināšana. Ja apdrošināšana neatzīst radušos situāciju par kompensējamu, aicina iedzīvotājus vērsties pie attīstītāja un risināt situāciju sarunu ceļā. Ja nav iespējams vienoties, tad galējais solis ir tiesa.

**Sanāksmes dalībnieks 5** jautā, vai medību gadījumā ziemā netiktu vainoti mednieki, kas tuvojas vēja elektrostacijai neprognozējamu laikapstākļu laikā?

**Renārs Urbanovičs** min 2023. gada datus par apledojumu ziemā, citā vēja parkā, kur faktisko dienu skaits, kad apledo vēja elektrostaciju rotoru spārni, ir būtiski mazāks par prognozēto. Faktiski ziemas periodā apledojums konstatēts 2 -3 dienas.

**Sanāksmes dalībnieks 5** rosina informāciju par apledojumu un bīstamību norādīt attīstītāja mājaslapā, lai mazinātu šādu risku.

**Renārs Urbanovičs** pasakās par ierosinājumu un iesaka iedzīvotājus sekot laika ziņām. Paskaidro tehnoloģisko risinājumu apledojuma noteikšanai, ar kura palīdzību tiek noteikts laiks, kad jāaptur vēja elektrostacijas darbība.

**Oskars Beikulis** papildina iepriekš sacīto, atgādinot dalībniekiem, ka esošā vēja parka realizēšanai tiks izstrādāts Civilās aizsardzības plāns, kura tapšanā piedalās pašvaldība un citas atbildīgās institūcijas.

**Sanāksmes dalībnieks 5** atgādina iepriekšējās sabiedriskās apspriešanas norisi. Aicina komentēt iepriekš apspriestās tēmas par jaunu darba vietu rašanos, projekta īstenošanas laikā.

**Renārs Urbanovičs** skaidro potenciālās nodarbinātības iespējas vēja parka attīstīšanas gadījumā. Ikdenā parka apsaimniekošanā ir nodarbināti 3 – 4 darbinieki. Min arī vietējos uzņēmējus, kuru iesaiste būtu vajadzīga apsaimniekošanas darbu nodrošināšanai.

**Sanāksmes dalībnieks 4** aicina attīstītāju paskaidrot, kāds ir rīcības plāns, ja notiek neparedzēti kaimiņvalstu konflikti, kuru gadījumā vēja elektrostacijas tiek atzītas par pastiprinātas intereses objektiem?

**Renārs Urbanovičs** iepazīstina dalībniekus ar Aizsardzības ministrijas izstrādāto karti, kas nosaka zonas, kurās vēja elektrostacijas nav droši izvietot.

**Sanāksmes dalībnieks 4** aicina iepazīstināt ar staciju radītā trokšņa ietekmi uz iedzīvotājiem.

**Renārs Urbanovičs** paskaidro, kādi ir iespējamie risinājumi trokšņa mazināšanai. Min dažādu režīmu izmantošanu, kas mazina troksni.

**Sanāksmes dalībnieks 4** jautā, vai iedzīvotājiem jāveic trokšņa novērtējums, ja ir aizdomas, ka troksnis ir lielāks par noteiktajiem 45 decibeliem? Atkārtoti aicina noteikt atbildīgās kontroles institūcijas.

**Renārs Urbanovičs** aicina iedzīvotājus sākotnēji vērsties pie attīstītāja, ja ir aizdomas par tehniskām problēmām. Apgalvo, ka trokšņa mērījumi periodiski tiks veikti arī vēja parka ekspluatācijas laikā.

**Oskars Beikulis** papildina, skaidrojot, ka pārkāpumu aizdomu gadījumā jāvēršas Veselības inspekcijā, kas veic kontroli atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem.

**Sanāksmes dalībnieks 3** apgalvo, ka Veselības inspekcija vides trokšņu uzraudzību neveic un aicina dalībniekus šādā gadījumā vērsties pie citām institūcijām.

**Oskars Beikulis** pasakās par komentāru un dod vārdu Valdim Kampusam.

**Valdis Kampuss** pateicas par veltīto laiku un dalību sabiedriskajā apspriešanā.

**Evija Skrastiņa** pateicas par sniegtajiem komentāriem un priekšlikumiem. Aicina iedzīvotājus iesniegt priekšlikumus un ieteikumus VPVB līdz 27. decembrim, noslēdz sanāksmi.

**Sanāksme tiek slēgta: plkst. 19:30**

Sanāksmes vadītājs O. Beikulis

Sanāksmi protokolēja E. Velce

Sanāksmes protokols ir sagatavots, izmantojot sanāksmes laikā veikto audio ierakstu.



---

INSPIRING  
ENVIRONMENT

**Vēja elektrostaciju parka «Aloja» būvniecība  
Limbažu un Valmieras novados**  
*IVN ziņojuma sabiedriskā apspriešana*



# Dienas kārtība

**1. Informācija par sanāksmes darba kārtību:**

Sanāksmes moderators Oskars Beikulis

**2. Sanāksmes atklāšana:**

Mazsalacas apvienības pārvaldes vadītājs Valdis Kampuss

**3. Informācija par plānoto vēja parku:**

SIA «Utilitas Wind» pārstāvis Kārlis Dreimanis



**4. Informācija par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu:**

SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment  
vadošā konsultante Evija Skrastiņa

**5. Jautājumi/ atbildes, diskusija**

**Plānotais sanāksmes ilgums – 2 – 2,5 stundas**

# Līdzdalības iespējas

1. Sanāksme notiek hibrīdformātā.
2. Sanāksme tiek ierakstīta un tiks sagatavots protokols, tāpēc pirms jautājuma uzdošanas lūgums stādīties priekšā un identificēt sevi, arī pieslēdzoties attālināti.
3. Sanāksmei var pieslēgties arī attālināti ZOOM vietnē.
4. Sākotnēji pieslēdzoties, lūdzam izslēgt mikrofonu. 
5. Dalībnieki no zāles varēs uzdot jautājumus, izmantojot mikrofonu.
6. Dalībniekiem, kuri pieslēgušies attālināti, tiks dota iespēja uzdot jautājumus, pirms tam «paceļot roku» un ieslēdzot mikrofonu, bet nebūs pieejama tērzētava. 



INSPIRING  
ENVIRONMENT

**Vēja elektrostaciju parka «Aloja» būvniecība  
Limbažu un Valmieras novados**  
*IVN ziņojuma sabiedriskā apspriešana*

*SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment*  
*Evija Skrastiņa, 04.12.2024*

# Ietekmes uz vidi novērtējuma process

---



VPVB lēmums 28.08.2023.  
IVN programma  
14.09.2023.

**1.**  
SOLIS



Ziņojuma sabiedriskā  
apspriešana  
22.11.2024. – 27.12.2024.

**4.**  
SOLIS



Sākotnējā sabiedriskā  
apspriešana  
27.11.-18.12.2023.

**2.**  
SOLIS



VPVB atzinums

**5.**  
SOLIS



Ziņojuma  
sagatavošana

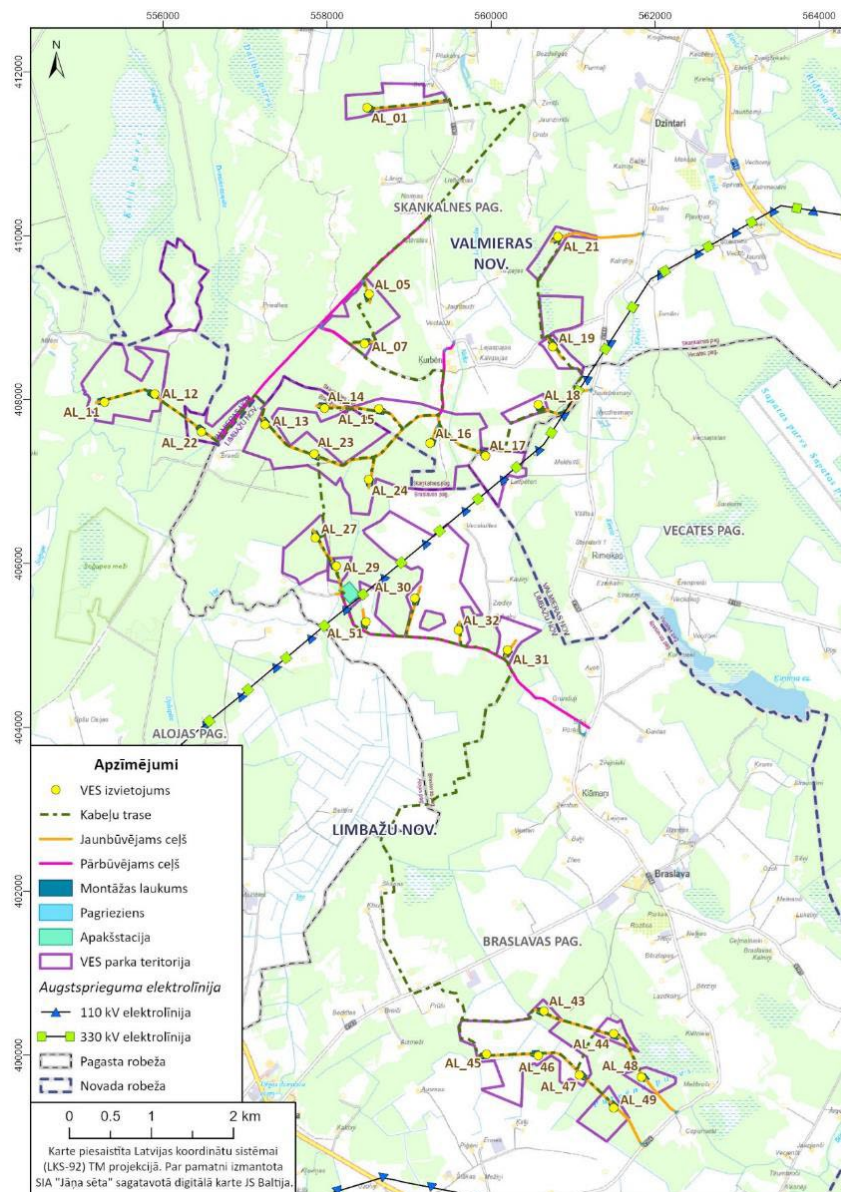
**3.**  
SOLIS



MK lēmums

**6.**  
SOLIS

# Vēja parka novietojums



# Vēja elektrostaciju parks «Aloja»

---

- VES parks «Aloja» atradīsies Valmieras novada Skaņkalnes un Vecates pagastos un Limbažu novada Alojas un Braslavas pagastos.
- IVN ziņojumā vērtēta līdz 29 jaunu vēja elektrostaciju būvniecība ar kopējo jaudu ~ 200 MW.
- Lai nodrošinātu VES saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā ir plānots izbūvēt jaunu transformatoru apakšstaciju Braslavas pagastā, kas pieslēgsies esošai 330 kV līnijai TEC-2 – Kilingi – Nomme.
- VES ar apakšstaciju savienos vidēja sprieguma kabeļu līnijas.
- Projektā ir paredzēta jaunu ceļu izbūve un esošo pārbūve, kur nepieciešams.

# Nozīmīgākie VES parka raksturlielumi

Ir vērtēti vairāki staciju modeļi – tehnisko risinājumu alternatīvas

Ražotājs	Modelis	Nominālā ražošanas jauda (MW)	Plānotais masta augstums (m)	Rotora diametrs (m)	Kopējais stacijas augstums (m)	Vēja ātrums (m/s) pie, kura stacijas darbība tiek:	
						uzsākta	apturēta
Vesta	V162-6.2	6,2	166	162	≤247	3	25
Vesta	V172-7.2	7,2	166	172	≤252	3	25
Nordex	N163-5.7	5,7	164	163	≤246	3	26
Siemens Gamesa	SG170-6.6	6,6	165	170	≤250	3	26
Nordex	N175	6,8	179	175	≤267	3	20

# Ietekmes, kas tika pētītas procesa ietvaros

---



**Dabas vērtības: putni, sikspārņi, biotopi, aizsargājamo augu sugas, īpaši aizsargājamās dabas teritorijas u.c.**



**Iedzīvotāju veselība un drošība: troksnis, zemas frekvences troksnis, vibrācijas, mirgošana, vides risks**



**Ietekme uz ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām**



**Citas ietekmes: aviācijas drošība, klimata pārmaiņas, sociāli ekonomiskie faktori, saimnieciskā darbība u.c. Kumulatīvās ietekmes**

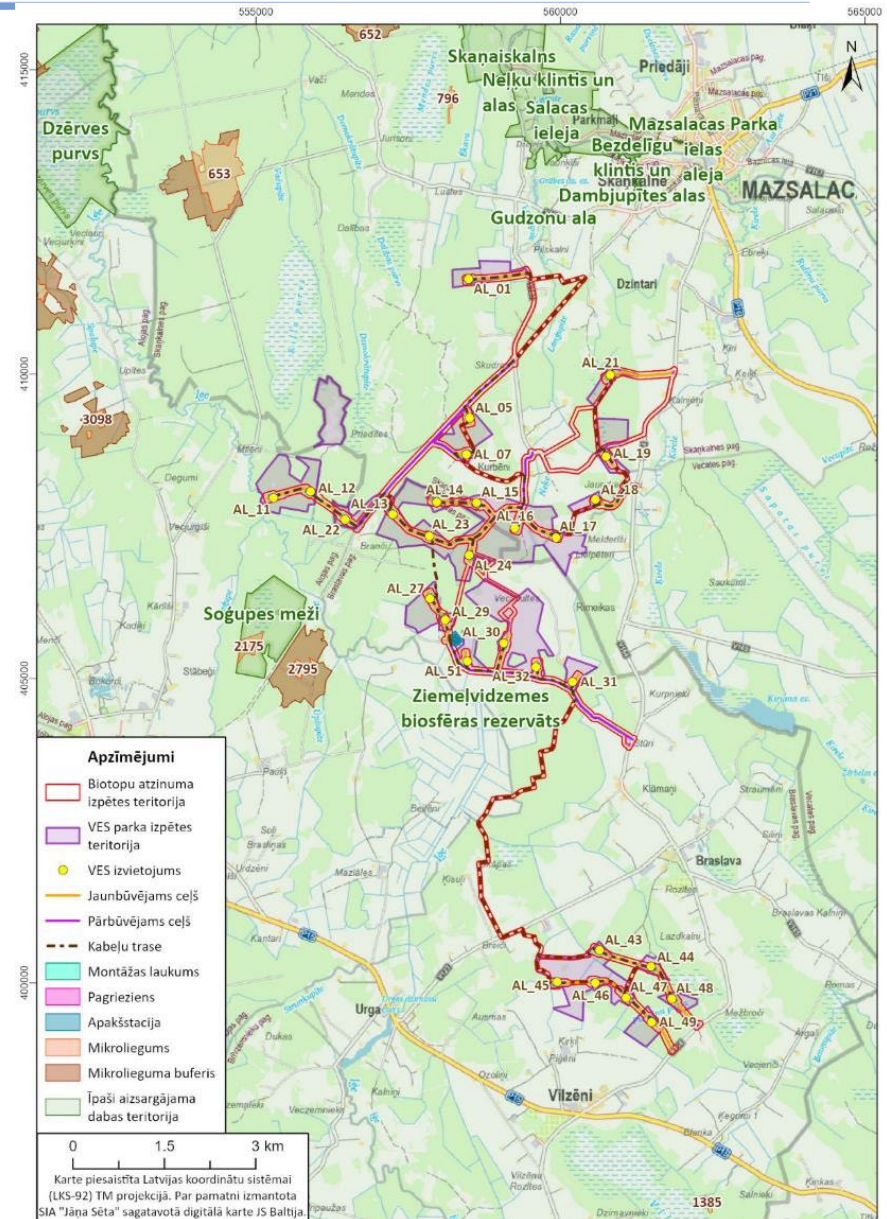




# Nozīmīgāko ietekmju raksturojums – Dabas vērtības

Vērtējuma sagatavošanā izmantoti sertificētu ekspertu atzinumi (sikspārņu, putnu biotopu).

- atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā
- tuvumā atrodas 2 īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (t.sk. Natura 2000 teritorijas), 7 mikroliegumi un 6 dabas pieminekļi
- VES parka teritorijā ir konstatēti īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamu augu atradnes, putniem un sikspārņiem nozīmīgas teritorijas



# Ietekme - putni un nepieciešamie pasākumi

---

Nozīmīgākās teritorijā konstatētās sugas, kuras var ietekmēt plānotais VES parks, ir mazais ērglis, mežirbe, urālpūce, apodziņš, trīspirkstu dzenis, baltmugurdzenis, vistu vanags, kā arī peļu klijāns.

## *Pasākumi:*

- VES grupu **AL\_11, AL\_12, AL\_13, AL\_22, AL\_23, AL\_27, AL\_29 un AL\_30, AL\_31, AL\_32, AL\_51** būvniecība ir pieļaujama tika, ja tiek īstenoti kompensējošie pasākumi
- ir **ieteicams izvēlēties** pēc iespējas **klusākas VES**. Piemēram, stacijas ar „serrated trailing edge” spārniem ir par 2 - 3 dB klusākas.
- vēja elektrostaciju **torņiem** vismaz 20 metru augstumā **jābūt kontrastainiem**, lai tie ir labi redzami miglā. Savukārt vēja elektrostaciju lāpstiņas var krāsot kontrastaini melnbaltas, vai vienu lāpstiņu melnu un divas baltas, kas samazina sadursmes ar putniem;
- Lai izvairītos galvenokārt no putnu sadursmēm un bojāejas, visas paredzētā vēja parka stacijas nepieciešams **apriņķot ar putnu pamanīšanas un rotoru apstādināšanas sistēmām**
- būvniecības laikā – laiks atmežošanai no 1. augusta līdz 1. martam.

# Ietekme – sīkspārņi un nepieciešamie pasākumi

---

Pasākumi:

- Nav pieļaujama **AL\_11 un AL\_12** izvietošana plānotajā vietā, jo atrodas tuvāk par 800 m no Iģes upes un teritorijās kur konstatēta ļoti augsta sīkspārņu aktivitāte;
- **AL\_22** ir īstenojama ar papildus darbības ierobežojumiem, nodrošinot tās darbības apturēšanu pie vēja ātruma VES rotora augstumā, kas mazāks par **7 m/s** no 1. jūnija līdz 30. septembrim nakts laikā no saulrieta līdz saullēktam, ja gaisa temperatūra ir augstāka par 6°C un nokrišņu daudzums nepārsniedz 1 mm stundā
- **Pārējā vēja parka teritorijā** ekspluatācijas laikā tiek nodrošināta vēja turbīnu darbības apturēšana vai neuzsākšana no 1. jūnija līdz 30. septembrim nakts laikā no saulrieta līdz saullēktam, ja vēja ātrums VES rotora augstumā ir **5 m/s** vai mazāks un ja gaisa temperatūra ir augstāka par 6°C un nokrišņu daudzums nepārsniedz 1 mm stundā

Ņemot vērā veiktās izpētes nenoteiktību, kā arī nepieciešamību pārliecināties par ietekmi mazinošo pasākumu efektivitāti un lietderību, vēja parka ekspluatācijas laikā ir jāveic sīkspārņu monitorings.

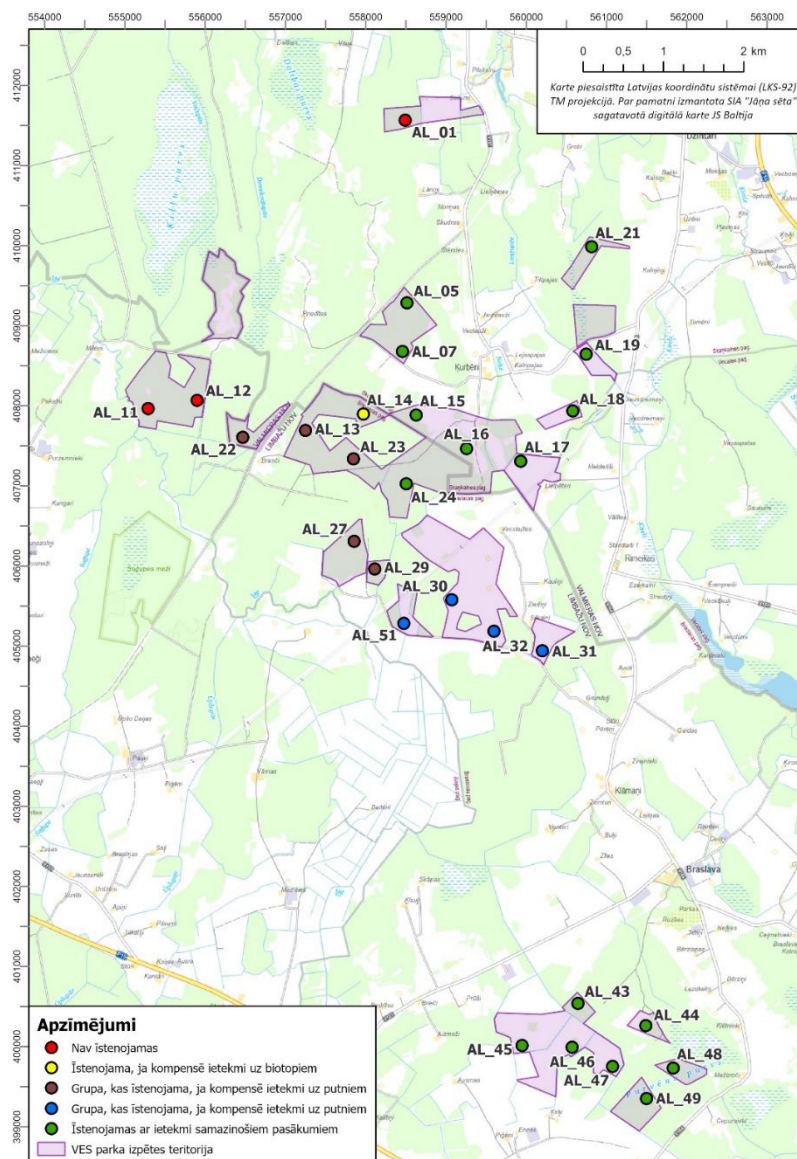
# Ietekme – biotopi un nepieciešamie pasākumi

---

Pasākumi:

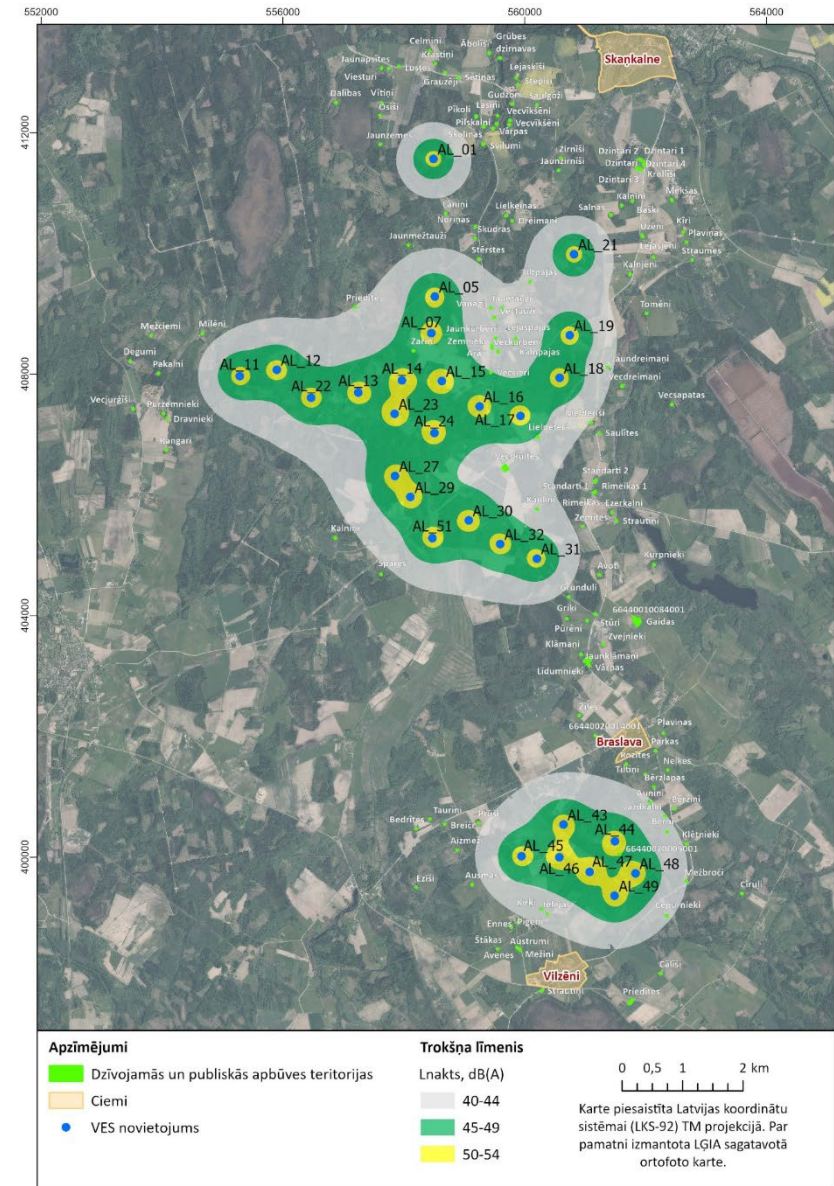
- Tā kā VES **AL\_11 un AL\_14** novietnes izbūves gadījumā tiks iznīcināti vai susināšanas un fragmentācijas negatīvi ietekmēti ES nozīmes aizsargājama meža biotopa veida *91D0\* Purvaini meži* biotopu poligonus **no to īstenošanas ir jāatsakās vai jāparedz kompensējošie pasākumi;**
- VES **AL\_01, AL\_12, AL\_13, AL\_27, AL\_44**, kā arī **apakšstacijas izbūves** potenciālās negatīvās ietekmes novēršana ir iespējama, precizējot VES izbūves laukuma vai pievadceļa novietojumu, vai plānojot un veicot pasākumus ietekmes mazināšanai un novēršanai.

# Ietekme uz dabas vērtībām



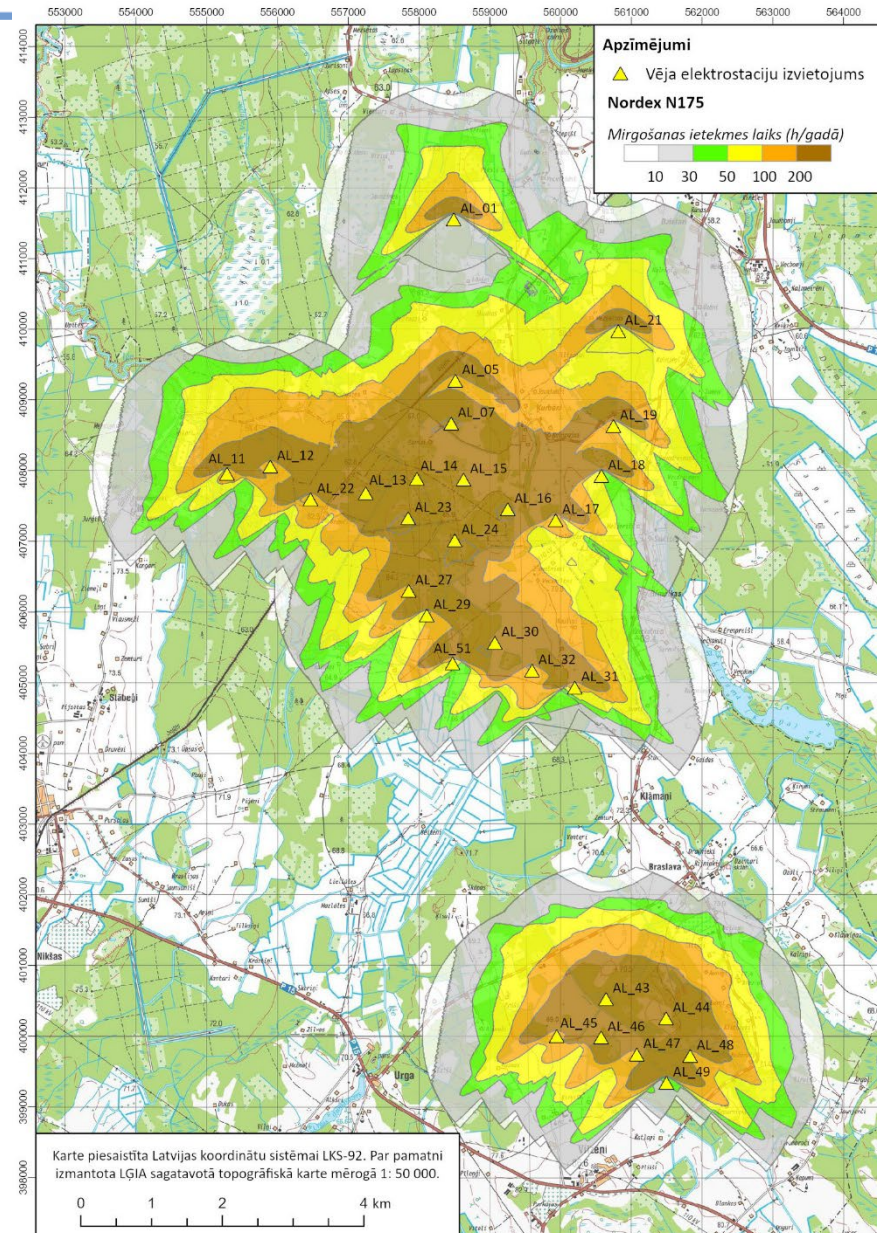
# Vides un zemas frekvences troksnis

- Trokšņa novērtēšanai veikti aprēķini (modelēšana).
- VES radītais trokšņa līmenis aprēķināts 187 dzīvojamās apbūves teritorijās, kas novietotas līdz 2 km attālumā no plānotā vēja parka.
- Izvērtējumā tika secināts, ka augstāko trokšņa emisijas līmeni radītu Nordex N175 - 6.8 uz 179 m augsta masta ar standarta spārniem.
- Vēja elektrostaciju radītais troksnis nepārsniegs Latvijas normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus.
- Vairāki no vērtētajiem modeļiem var radīt lielāku troksni par Pasaules Veselības organizācijas rekomendēto robežvērtību, taču pieejami arī VES modeļi, kuri šos pārsniegumus neradīs.
- Vides un zemas frekvences trokšņa kontekstā plānoto vēja parku ir iespējams izbūvēt



# Mirgošana

- Mirgošanas efekts var būt novērojams dzīvojamās apbūves teritorijās līdz 2 km attālumā no plānotā vēja parka.
- Mirgošanas efektu var radīt jebkura IVN vērtētā stacijas modeļa uzstādīšana.
- Vienīgais tehniskais risinājums mirgošanas efekta ietekmes laika samazināšanai ir noteiktu staciju darbības pārtraukšana brīžos, kad mirgošana ir iespējama.





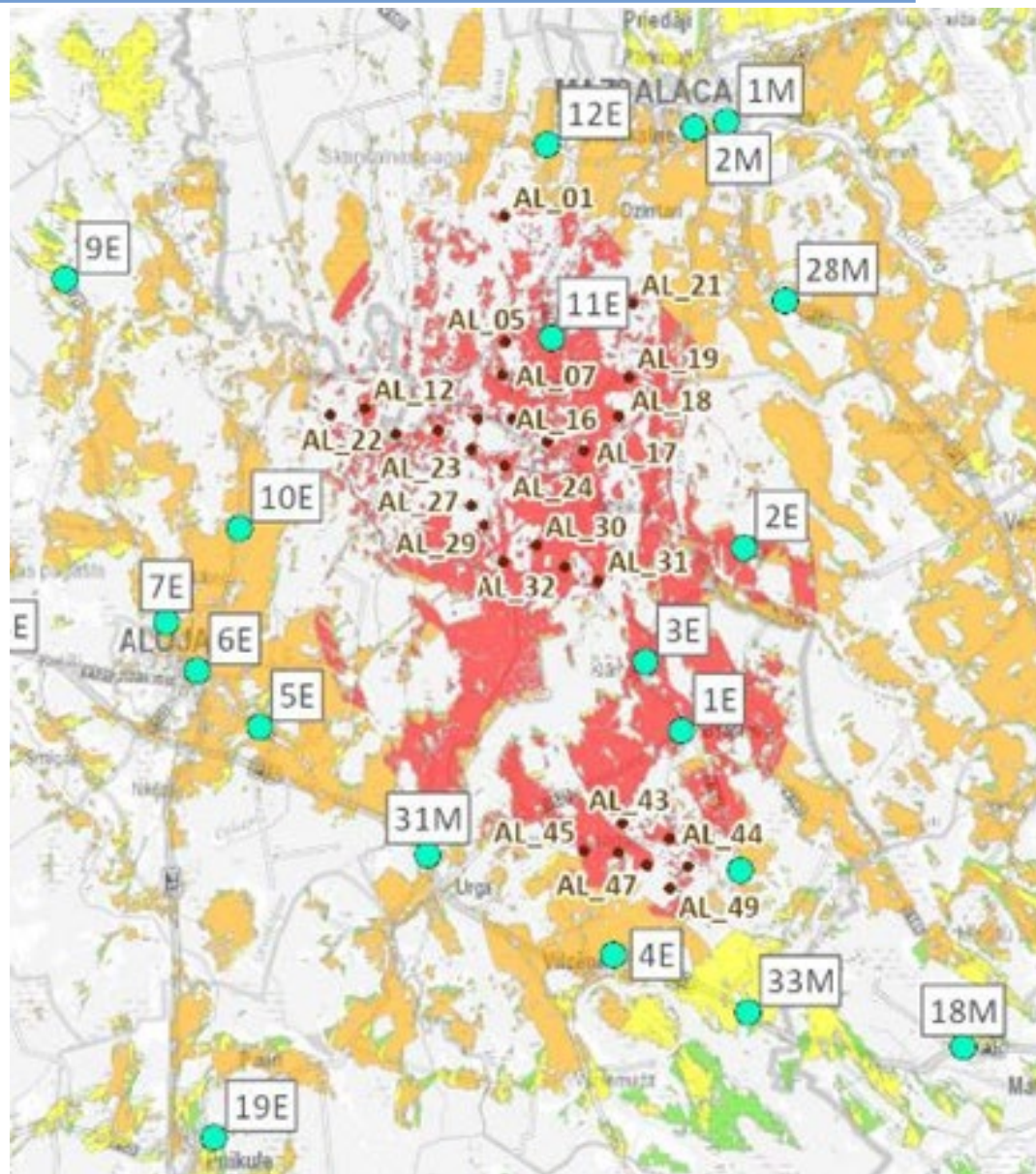


# Ietekme uz ainavu

Vēja elektrostaciju būvniecība izmainīs ainavu vēja parka teritorijā un apkārtnē ap to.

Ietekmes uz vidi novērtējuma procesa laikā ir veikta plānotā vēja parka saskatāmības modelēšana un vizuālās ietekmes zonu noteikšana.

- Plānotais vēja parks “Aloja” nav pretrunā ar Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem, tomēr VES **AL\_01** atrodas 2,8 km attālumā no VES AL\_21.
- Tā kā AL\_01 neveido grupu (grupa – vairāk priekšmeti, kas atrodas tuvu cits pie cita), un ir atrauta no pārējām, vēlams VES AL\_01 pārvietot tuvāk grupai vai no tās atteikties, jo VES grupēšana tuvāk viena otrai ir daudz saskaņotāka un labāk iekļaujas ainavā.



# Citas vērtētās ietekmes

---

Ietekmes uz vidi novērtējuma procesa laikā vērtēta arī virkne citu ietekmes aspektu, un par vērtējumiem plašāka informācija ir pieejama ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā:

- Ietekme uz kultūrvēsturiskajā vērtībām
- Ietekme uz gaisa satiksmes uzraudzības iekārtām un sakaru iekārtām;
- Elektromagnētiskie lauki;
- Vibrācijas;
- Ietekme uz meliorācijas sistēmām;
- Sociāli ekonomiskie aspekti;
- Ietekme uz gaisa kvalitāti būvniecības procesa laikā;
- Klimata pārmaiņas un SEG emisijas;
- Atkritumu pasaimniekošana.

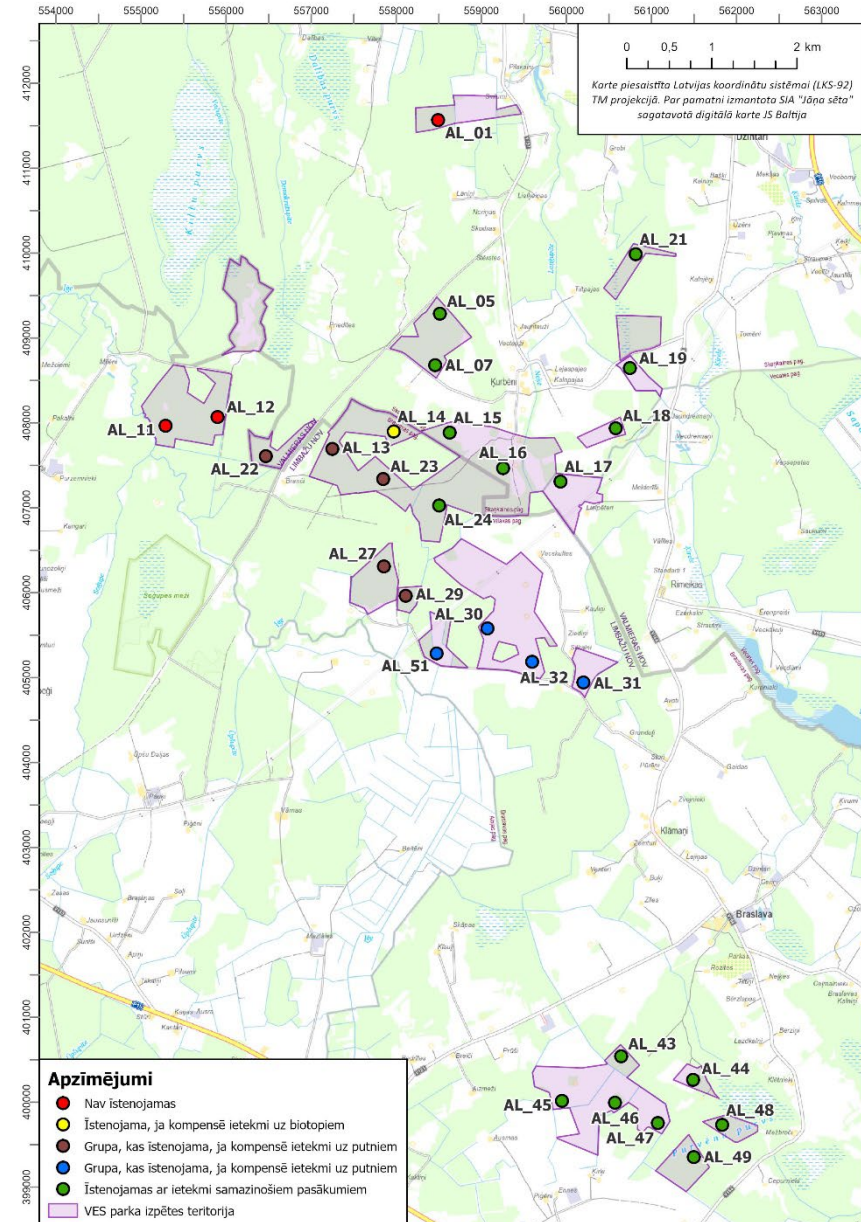
# Projekta realizāciju ietekmējošie faktori

## Izslēdzošie faktori:

- Balstoties uz ainavu, biotopu un sīkspārņu ekspertu secinājumiem **AL\_01**, **AL\_11** un **AL\_12** būvniecība netiek rekomendēta

## Limitējošie faktori paredzētās darbības īstenošanai:

- Lokālplānojumu izstrāde
- Dzīvojamās ēkas īpašumos “Zariņi”, “Vecsieri”, “Lielpēteri”, un dzīvojamā ēka bez nosaukuma (ar kadastra apzīmējumu 66440020005001) atrodas tuvāk par 800 m no potenciālajām VES būvniecības vietām. **AL\_07**, **AL\_14**, **AL\_15**, **AL\_16**, **AL\_17** un **AL\_44** būvniecībai ir jānojauc dzīvojamās ēkas un normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā dzēšot ierakstus kadastrā un zemesgrāmatā
- Tehniskās projektēšanas laikā ir jānosaka precīzs attālums no VES **AL\_49** līdz dzīvojamai mājai “Katlapi” (kadastra apzīmējums 66440040010001) un jānodrošina, ka tas nav mazāks par 800 m
- **AL\_14** būvniecība ir iespējama, ja tiek īstenoti pasākumi, lai kompensētu ietekmi uz 91D0\* *Purvaini meži* biotopu
- **AL\_13**, **AL\_22**, **AL\_23**, **AL\_27**, **AL\_29** un **AL\_30**, **AL\_31**, **AL\_32**, **AL\_51** būvniecība ir iespējama, ja tiek īstenoti pasākumi, lai kompensētu ietekmi uz aizsargājamām putnu sugām.



# Maksājums vietējās kopienas attīstībai:

---

Ministru kabineta noteikumi Nr. 577 «Vēja elektrostaciju maksājumu kārtība vietējās kopienas attīstībai»

Maksājumu kopienai saņem:

- administrējošā pašvaldība;
- mājsaimniecība, kuras nekustamais īpašums – dzīvokļa īpašums, dzīvojamā māja vai tās daļa saskaņā ar normatīvajiem aktiem būvju klasifikācijas jomā – atrodas 2 km rādiusā no sauszemē esošas vēja elektrostācijas robežas.
- Maksājums kopienai ir 2500 euro gadā bez pievienotās vērtības nodokļa par katru (arī nepilnu) vēja elektrostācijas nominālās jaudas megavatu.
- <https://likumi.lv/ta/id/354566-veja-elektrostaciju-maksajumu-kartiba-vietejas-kopienas-attistibai>

# Turpmākie soļi IVN procesā

---

IVN ziņojuma aktualizācija pēc sabiedrības un valsts institūciju komentāru saņemšanas

Aktualizētā IVN ziņojuma iesniegšana  
Vides pārraudzības valsts birojā atzinuma sniegšanai

Aktualizētā ziņojuma versija būs pieejama tīmekļa vietnē <https://environment.lv>

Ministru kabinets pieņem lēmumu par paredzētās darbības akceptēšanu, ņemot vērā VPVB atzinumu

# Sabiedrības līdzdalība:

---

Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par ziņojumu līdz **2024. gada 27. decembrim** aicinām iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā, sūtot tos uz adresi: Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, vai elektroniskā pasta adresi: [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv).