



LATVIJAS REPUBLIKA  
**VALMIERAS NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods 9000043403, Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads, LV-4201  
Tālrunis 64207120, e-pasts: pasts@valmierasnovads.lv, www.valmierasnovads.lv

**L Ē M U M S**  
Valmierā

2024.gada 27.jūnijā

Nr.364  
(protokols Nr.9, 46.§)

**Par Valmieras novada pašvaldības dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas un pārskatīšanas komisijas 09.01.2024. lēmuma Nr.9 (protokols Nr.1, 10.§) "Par funkcionāli nepieciešamā zemesgabala noteikšanu daudzdzīvokļu mājai "Tožas 8", Kocēnu pagastā, Valmieras novadā" apstrīdēšanu**

**Adresāti (iesniedzēji)**

[..]  
[..]  
[..]

**Iesniedzēju prasījums**

Valmieras novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemts [..] 13.03.2024. iesniegums par Pašvaldības Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas un pārskatīšanas komisijas (turpmāk – Komisija) 09.01.2024. lēmuma Nr.9 (protokols Nr.1, 10.§) "Par funkcionāli nepieciešamā zemesgabala noteikšanu daudzdzīvokļu mājai "Tožas 8", Kocēnu pagastā, Valmieras novadā" (turpmāk – Lēmums) apstrīdēšanu (saņemts Pašvaldībā 14.03.2024. un reģistrēts ar Nr.3.35.3/24/14), kurā tiek lūgts apturēt lēmuma darbību un pārvērtēt funkcionāli nepieciešamā zemes gabala (turpmāk – FNZG) platību.

**Procesa dalībnieku viedokļi un argumenti**

Nekustamā īpašuma [..], kadastra Nr.9664 002 0025, sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9664 002 0027 (turpmāk – Zemes vienība) īpašiece [..] savā apstrīdēšanas iesniegumā norāda, ka ar Lēmumu daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai "Tožas 8", Kocēnu pagastā, Valmieras novadā, kadastra apzīmējums 9664 002 0027 003 (turpmāk – Dzīvojamā māja) noteiktā FNZG platība ir noteikta nesamērīgi liela un tās aprēķina formula ir nepilnvērtīgi skaidrota, pamatota un izvērtēta. Lēmumā nav vērtēta FNZG ietekme uz zemes īpašnieku un FNZG platības samērīgums pret zemes īpašnieka interesēm un tiesībām. Lēmuma pieņemšanā ir pārkāpti vispārējie tiesību principi, selektīvi interpretējot piemēroto regulējumu, nav ievērotas indivīda pamattiesības, kā rezultātā Lēmums nenodrošina taisnīga līdzsvara ievērošanu, jo FNZG platība ir būtiski lielāka nekā normatīvajā regulējumā pieļaujamā minimālā FNZG platība.

Lēmumā nav pamatots, kāpēc noteiktā FNZG platība ir lielāka par teritorijas plānojumā noteikto jaunveidojamās Zemes vienības minimālo platību. Ņemot vērā, ka noteiktā FNZG platība

būs par pamatu minētās platības piespiedu atsavināšanai, aizskarot zemes īpašnieka tiesības, Lēmumā ir pieļauts būtisks zemes īpašnieka tiesību aizskārums.

Pašvaldība nav ņēmusi vērā un izvērtējusi Ministru kabineta 2015.gada 8.septembra noteikumu Nr.522 "Privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas kārtība" (turpmāk - MKN 522) 5.punktu, divu dzīvokļu mājai ar apbūves platību 100 m<sup>2</sup> nesamērīgi nosakot FNZG 2850 m<sup>2</sup> platībā, kas atbilst nevis FNZG platībai, bet dzīvojamās mājas īpašnieka faktiski lietotajai platībai, kas tiek lietota bez zemes īpašnieka saskaņojuma un par kuru netiek maksāta nomas maksa.

Pašvaldība nav ņēmusi vērā palīgēku piederību. Dzīvojamās mājas īpašnieki nav palīgbūvju tiesiskie valdītāji, ne arī to tiesiskie īpašnieki. Pēc Valsts zemesgrāmatas datiem lēmumā minētās būves ir zemes īpašnieces tiesiskajā valdījumā, kā rezultātā Pašvaldība nebija tiesīga zemes īpašnieces tiesiskajā valdījumā esošās ēkas iekļaut FNZG platībā. Dzīvojamās mājas īpašnieki nav pierādījuši palīgbūvju īpašuma tiesības, jo tās ir patvaļīgi uzceltas pēc 1995.gada, vai arī celtas padomju laikā un nav privatizētas, kā rezultātā ir piekritīgas zemes īpašniekam. Palīgēkas nav reģistrētas zemesgrāmatā un nav bijusi saskaņota to būvniecība. Arī attiecībā uz zemes īpašumiem zemesgrāmatā nav norādīts neviens apgrūtinājums attiecībā uz ēkām. Ņemot vērā minēto un ievērojot Civillikuma 968.pantā noteikto, visas lēmumā minētās palīgēkas ir piekritīgas zemes īpašnieci. Pašvaldībai nav likumā noteiktas tiesības iekļaut FNZG platībā būves, kas nav dzīvojamās mājas īpašnieku īpašumā un kuru tiesiskais valdītājs ir zemes īpašnieks.

Lēmumā, nosakot apbūves blīvumu, nepamatoti ir vērtēta patvaļīgi veikta vai citas personas tiesiskajā valdījumā esoša apbūve. Nav taisnīgi, ka dzīvojamās mājas īpašnieks gūst labumu – lielāku FNZG platību, par klaju likumu pārkāpšanu (patvaļīgu būvniecību).

Nevienai daudzdzīvokļu ēkai ar apbūves platību 100 m<sup>2</sup> nav nepieciešamas 7 palīgēkas, kuru apbūves platība vairākkārt pārsniedz dzīvojamās mājas platību. Patvaļīgā apbūve tika un tiek turpināta veikt apzināti ar mērķi piespiedu kārtā atsavināt (bez zemes īpašnieka piekrišanas) pēc iespējas lielāku zemes gabalu.

Lēmumā ir norādīts, ka dzīvojamai mājai FNZG platība nedrīkst būt mazāka par 1339,03 m<sup>2</sup>, bet faktiski ar Lēmumu ir noteikta 4 reizes lielāka platība – 2850 m<sup>2</sup>. Nav saprotams, kāpēc Pašvaldība ir noteikusi FNZG platību lielāku nekā pieļaujama minimums. Šāds lēmums ir klaji nesamērīgs un netaisnīgs.

Ņemot vērā iepriekš minēto, [...] lūdz atcelt Lēmumu un noteikt FNZG 1080 m<sup>2</sup> platībā, tajā iekļaujot tikai dzīvojamās mājas ēku.

## Faktu konstatējums

Skatot jautājumu, Pašvaldība konstatē:

1. Pašvaldībā 14.07.2023. saņemts Dzīvojamās mājas dzīvokļa īpašnieka [...] iesniegums (Pašvaldībā reģistrēts ar Nr.4.1.8.3/23/5265) ar lūgumu Pašvaldībai atbilstoši Piespiedu dalītā īpašuma privatizētajās daudzdzīvokļu mājās izbeigšanas likumam (turpmāk – Piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas likums) noteikt Dzīvojamai mājai FNZG Zemes vienībā.
2. Pašvaldībā 17.03.2023. saņemts Zemes vienības īpašnieces [...] iesniegums (Pašvaldībā reģistrēts ar Nr. 4.1.8.3/23/2273) ar lūgumu noteikt FNZG Zemes vienībā.
3. Dzīvojamā māja sastāv no diviem dzīvokļiem, no kuriem viens pieder kuri [...] (kadastra Nr.9664 900 0585. Sākotnēji dzīvokļu īpašums ir nošķirts (privatizēts) no SIA "KOCĒNI" mantas saskaņā ar likuma "Par lauksaimniecības uzņēmumu un zvejnieku kolhozu privatizāciju" 19.pantu (20.11.1992. vienošanās).
4. Dzīvojamā māja atrodas uz [...] piederošās Zemes vienības, kuras kopējā platība ir 5,1 ha. Zemes vienības īpašumtiesības ir ierakstītas Kocēnu pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr.168.
5. Ievērojot Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 62.pantā noteikto pienākumu noskaidrot un izvērtēt administratīvā procesa dalībnieku viedokli, 14.08.2023. Pašvaldībā tika uzklauts Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku un Zemes vienības īpašnieces viedoklis saistībā ar iespējamo funkcionāli nepieciešamo zemes gabala noteikšanu.
6. Iesniegumu izskatīšanas rezultātā ar Pašvaldības Komisijas Lēmumu tika noteikts Dzīvojamai mājai FNZG 2850 m<sup>2</sup> platībā, kurš atrodas uz Zemes vienības, tā robežas nosakot atbilstoši Lēmuma grafiskajam pielikumam. Ar lēmumu vienlaikus tika arī noteikts FNZG nekustamā īpašuma lietošanas mērķis – vienstāva un divstāvu daudzdzīvokļu māju apbūve (kods 0701).

7. Atbilstoši APL 76.panta pirmajai daļai administratīvo aktu var apstrīdēt adresāts. Lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā (APL 62.panta pirmā daļa).
8. Pašvaldība ar 28.03.2024. lēmumu Nr.4.1.8.3/24/1993 pagarināja lēmumu par administratīvā akta izdošanas termiņu līdz 30.05.2024. (ieskaitot), kā arī uzaicināja apstrīdēšanas iesnieguma iesniedzēju piedalīties Pašvaldības domes Tautsaimniecības un attīstības komitejas 23.05.2024. sēdī, lai izteiktu savu viedokli un argumentus izskatāmajā lietā.
9. Iesniedzēja – [...] Pašvaldības apvienotajā komiteju 23.05.2024. sēdē norādīja, ka uztur spēkā savu apstrīdēšanas iesniegumu ar tajā norādītajiem argumentiem.

### Lēmuma pamatojums

10. Saskaņā ar Pašvaldības Komisijas nolikuma, kas apstiprināts ar Pašvaldības domes 29.06.2023. lēmumu Nr.297 (protokols Nr.9, 29.§) 5.1.punktu, Komisijas pieņemto lēmumu var apstrīdēt Pašvaldības domē.
11. Saskaņā ar APL 81.panta pirmo daļu augstākā iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi, pieņemot lēmumu par apstrīdēto administratīvo aktu, ievērojot Valsts pārvaldes iekārtas likuma 7.pantā noteikto valsts pārvaldes padotības formu.
12. No iesniedzēja iesnieguma secināms, ka Iesniedzēja apstrīd Dzīvojamai mājai ar Komisijas Lēmumu noteikto FNZG platību, neapstrīdot Pašvaldības tiesības un pienākumu noteikt FNZG tām daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām, kuras atrodas uz privātpersonai piederošas zemes.
13. Likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 1.panta 20.punkts nosaka, ka dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamais zemes gabals ir zeme, uz kuras uzcelta dzīvojamā māja, tās uzturēšanai, apsaimniekošanai un funkcionēšanai nepieciešamie infrastruktūras, labiekārtojuma un komunikāciju elementi, kas uzrādīti šā zemes gabala detālplānojumā. Savukārt šī likuma 28.panta otrā daļa paredz, ka, nosakot privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu, ņem vērā normatīvo aktu par vispārējo teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi noteikumus, it sevišķi: 1) esošo apbūvi; 2) apbūves parametrus; 3) pagalmu plānošanas noteikumus; 4) to, lai nodrošinātu piekļuvi, pieejamību transporta infrastruktūrai, nepieciešamo inženierkomunikāciju tīklu u.c.; 5) to, lai pēc privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas zemes gabala īpašniekam būtu iespēja izmantot atlikušo zemes gabala daļu atbilstoši noteiktajam lietošanas mērķim.
14. Savukārt MKN 522 4.punkts paredz, ka, nosakot funkcionāli nepieciešamā zemes gabala platību, ņem vērā apbūves blīvumu un brīvās zaļās teritorijas rādītāju.
15. Ievērojot normatīvajos aktos noteikto attiecībā uz FNZG noteikšanu, Pašvaldības Komisija secīgi izvērtēja visus aspektus, kas ietekmē FNZG platības noteikšanu:
  - 15.1. Esošā apbūve. Atbilstoši Valsts zemes dienesta kadastra informācijas sistēmas datiem pie Dzīvojamās mājas, kuras kopējā platība ir 123 m<sup>2</sup>, atrodas vēl divas būves: pirmsreģistrēta apvidū esoša būve ar kadastra apzīmējumu 9664 002 0027 016, aptuvenā platība 50,37 m<sup>2</sup>; pirmsreģistrēta apvidū esoša būve ar kadastra apzīmējumu 9664 002 0027 015, aptuvenā platība 23,14 m<sup>2</sup>. Atbilstoši Pašvaldības rīcībā esošajai informācijai (Valmieras novada Būvvaldes apsekojums un Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas dati) būve ar kadastra apzīmējumu 9664 002 0027 016 ir saimniecības ēka, kura vizuāli ir piekritīga ēkām, kas sāktas ekspluatēt no 1960.-1980.gadam; būve ar kadastra apzīmējumu 9664 002 0027 015 ir pagrabs, kura vizuāli ir piekritīga ēkām, kas sāktas ekspluatēt no 1960.-1980.gadam. Apsekošanas laikā arī tika konstatētas būves, kuras nav fiksētas Valsts zemes dienesta informācijas sistēmā: pirts, kas atrodas saimniecības ēkas austrumu pusē un kura izbūvēta laika posmā no 2016.-2018.gadam, un pagrabs, kas atrodas Dzīvojamās mājas ZA pusē un kas vizuāli piekritīgs dzīvojamai ēkai, kas sāka ekspluatēt no 1960.gada. Nevienas no Dzīvojamās mājas palīgēkām īpašumtiesības nav nostiprinātas Zemesgrāmatā, kā arī tām nav būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu noteiktajā kārtībā izstrādātas dokumentācijas, kas apliecinātu to būvniecības likumību. Atsaucoties uz tiesu praksē nostiprinātajām atziņām (Administratīvās apgabaltiesas 15.05.2012. spriedums lietā Nr.A421006909), Komisija Lēmumā secināja, ka pirms 05.04.1993. būvētu būvju tiesiskums netiek pārvērtēts un tiek

atļauta īpašuma tiesību reģistrācija, kā rezultātā netika apšaubīts fakts, ka līdz Dzīvojamās mājas dzīvokļu privatizācijas brīdim veiktā palīgēku apbūve ir īstenota, veidojot Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamo palīgēku kopumu. Ievērojot minēto, FNZG platībā ir iekļaujama apbūve, kas veikta līdz Dzīvojamās mājas dzīvokļu privatizācijas brīdim, t.i., FNZG iekļaujot būves – saimniecības ēku un abus pagrabus.

- 15.2. Apbūves parametri. Atbilstoši saistošo noteikumu Nr.32/2013 "Kocēnu novada teritorijas plānojuma 2014.-2025.gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Saistošie noteikumi Nr.32), kas apstiprināti ar Kocēnu novada pašvaldības domes 13.11.2013. sēdes lēmumu Nr.6 (1§), grafiskajam pielikumam, Zemes vienības plānotais (atļautais) izmantošanas veids ir Lauksaimniecības teritorija. Ņemot vērā, ka šim plānotajam (atļautajam) izmantošanas veidam Saistošie noteikumi Nr.32 nenosaka skaitliskus apbūves parametrus, Komisija, ievērojot APL 15.panta divpadsmitajā daļā nostiprināto juridiskās obstrukcijas aizlieguma principu, Dzīvojamās mājas FNZG apbūves parametru noteikšanai izmantoja pēc funkcionalitātes un būtības atbilstošāko plānoto (atļauto) izmantošanas veidu - Lauku apbūves teritorija, kurā saskaņā ar Saistošo noteikumu Nr.32 338.punktu zemes vienības maksimālais apbūves blīvums nedrīkst pārsniegt 30%. Ievērojot minēto, tika noteikts, ka Dzīvojamai mājai FNZG platība nedrīkst būt mazāka par 1339,03 m<sup>2</sup>.
- 15.3. Piekļuve. Ievērojot, ka Zemes vienība pieguļ valsts vietējam autoceļam V215 Dūķeri – Ķelpi, racionālākais piekļuves veids Dzīvojamai mājai ir no šī autoceļa, kā rezultātā Komisija secināja, ka nav nepieciešams vērtēt citus risinājumus piekļuves transporta infrastruktūrai.
- 15.4. Dzīvojamās mājas uzturēšanai, apsaimniekošanai un funkcionēšanai nepieciešamie elementi. Dzīvojamā mājai ir šādi labiekārtojuma elementi: ūdensapgāde – aka, kanalizācija – decentralizēta; siltumapgāde – malkas apkure. Ievērojot šo un pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 1.pantā noteikto FZNG skaidrojumu, secināms, ka Dzīvojamai mājai ir nosakāms tik liels funkcionāli nepieciešamais zemesgabals, lai uz tā būtu iespējams izvietot Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamas palīgēkas – malkas šķūni, aku un kanalizācijas risinājumam nepieciešamo būvi, t.i., nodrošinātu, ka FNZG ietver dzīvojamās mājas uzturēšanai, apsaimniekošanai un funkcionēšanai nepieciešamos infrastruktūras un labiekārtojuma elementus.
- 15.5. Kvartāla plānošana. Ievērojot likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 85.panta otro daļu, kura nosaka, ka, ja ir saņemts kaut viens ierosinājums par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu, pašvaldība vienlaikus izvērtē arī citu dzīvojamām mājām funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu pārskatīšanas nepieciešamību attiecīgā kvartāla robežās, Komisija FNZG noteikšanā ņēma vērā arī dzīvojamām mājām "Tožas 4", "Tožas 6" un "Tožas 2" noteikto FNZG, lai veidotu vienotu kvartālu.
- 15.6. Robežu noteikšanas nosacījumi. Veicot robežu noteikšanu, Komisija ievēroja Ministru kabineta 2016.gada 2.augusta noteikumu Nr.505 "Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi" 6.punktu, kas nosaka, ka zemes vienības robežu posmus projektē pa izliektiem apvidus lineāriem objektiem vai kā taisnu iedomātu līniju bez lauzumiem, ievērojot esošo apbūvi, robežu pagrieziena leņķus veidojot pēc iespējas tuvāk 90 grādiem; kā arī Saistošo noteikumu Nr.32 63.punktu, kas nosaka, ka ēkas un būves izvieto ne tuvāk kā 4 m no zemes vienības robežām.
- 15.7. Atlikusī Zemes vienības daļa. Pieņemot Lēmumu, Komisija vērtēja, ka Zemes vienības, kuras kopējā platība ir 5,1 ha, pēc Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas, atlikušās daļas izmantošana atbilstoši noteiktajam lietošanas mērķim (lauksaimniecības zeme) ir iespējama.
16. Ievērojot iepriekš minēto aspektu izvērtējumu, Komisija noteica Dzīvojamās mājas FNZG, tā, lai tiktu ievēroti visi FNZG noteikšanas elementi un priekšnoteikumi.
17. Attiecībā uz Zemes vienības īpašnieces apstrīdēšanas iesniegumā norādīto par īpašumtiesību ierobežošanas samērīgumu un vispārīgo tiesību principu pārkāpšanu (saistībā ar īpašuma tiesību aprobežošanu), Pašvaldība norāda, ka apstrīdētais Lēmums neregulē īpašuma piespiedu atsavināšanas jautājumus, kas ir Piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas likuma regulējuma objekts. Ar apstrīdēto Lēmumu tiek noteikta dzīvojamās mājas uzturēšanai, apsaimniekošanai un funkcionēšanai nepieciešamā FNZG robežas un platība, balstoties uz tiem normatīvajiem aktiem,

- kuri regulē FNZG noteikšanu, t.sk., tā noteikšanā izvērtējamo elementu un aspektu kopumu. Vienlaikus jāņem vērā, ka likumdevējs, pieņemot Piespiedu dalītā ģeogrāfiskā izbeigšanas likumu, kurš paredz piespiedu dalītā ģeogrāfiskā izbeigšanas institūtu, ir veicis pamattiesības – ģeogrāfiskā tiesību, ierobežošanas izvērtēšanu<sup>1</sup>.
18. Atbilstoši Saistošo noteikumu Nr.32 42.punktam, sadalot zemes ģeogrāfiskos lauku teritorijās (ārpus ciemiem), jaunveidojamās zemes vienības minimālā platība ir 2 ha. Līdz ar to nav pamatots Zemes vienības ģeogrāfiskā izbeigšanas iesniegumā norādītais, ka ar Lēmumu noteiktā FNZG platība ir lielāka par minimālo. Savukārt Lēmumā veiktais FNZG minimālās platības (1339,03 m<sup>2</sup>) aprēķins ir veikts, vērtējot tikai vienu no FNZG noteikšanas aspektiem – apbūves blīvumu, taču, nosakot galīgo FNZG platību, ir ņemts vērā viss apstākļu un vērtējamo aspektu kopums (t.sk, esošā apbūve, kvartāla plānojums, robežu noteikšanas nosacījumi, mājas funkcionēšanai nepieciešamie elementi u.c.).
  19. Attiecībā uz Zemes vienības ģeogrāfiskā izbeigšanas iesniegumā norādītajiem argumentiem par palīgēku piederību un esību Zemes vienības ģeogrāfiskā izbeigšanas tiesiskajā valdījumā, konstatējams tālāk norādītais. Ņemot vērā, ka Nekustamā ģeogrāfiskā izbeigšanas valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētām palīgēkām bija reģistrēts statuss “nepieder zemes ģeogrāfiskā izbeigšanai”, par būvju lietotāju tika reģistrēta [..], pamatojoties uz Nekustamā ģeogrāfiskā izbeigšanas valsts kadastra likuma 7.panta trešās daļas 2.punktu, kas nosaka, ka par būvju lietotāju atzīstama persona, kura ir tiesīga ierosināt noteikšanu, bet nav iesniegusi dokumentus par būvju piederību, savukārt šī likuma 24.panta pirmās daļas 8.punkts nosaka, ka zemes ģeogrāfiskā izbeigšanas objekta noteikšanu attiecībā uz būvēm ar nenoskaidrotu piederību, kuras atrodas uz viņam piederošas zemes. No minētā secināms, ka apstrīdēšanas iesniegumā norādītais statuss “tiesiskais valdītājs” attiecībā uz palīgēkām norādīts neprecīzi un nenozīmē ne Zemes vienības ģeogrāfiskā izbeigšanas valdījuma, ne ģeogrāfiskā izbeigšanas tiesības uz minētajām ēkām. Tāpat jāņem vērā, ka likuma ‘Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību’ 14.panta pirmās daļas 1.punkts paredz izņēmumu Civillikuma 968.pantā noteiktajai prezumpcijai, nosakot, ka Civillikuma 968. un 973.panta noteikumi nav piemērojami un ēkas (būves) līdz to apvienošanai vienā ģeogrāfiskā izbeigšanā ar zemi ir uzskatāmi par patstāvīgu ģeogrāfiskā izbeigšanas objektu, ja ir viens no šādiem nosacījumiem - ēkas uzceltas uz zemes, kas atbilstoši likumiem piešķirta šim nolūkam, iegūta darījuma rezultātā vai uz cita tiesiska pamata pirms Civillikuma lietu tiesību daļas spēkā stāšanās dienas (1992.gada 1.septembra), bet zemes ģeogrāfiskā izbeigšanas tiesības atjaunotas vai atjaunojamas bijušajam ģeogrāfiskā izbeigšanai vai viņa mantniekam (tiesību pārņēmējam) vai arī zeme piekrīt vai pieder valstij vai pašvaldībai. Ievērojot minēto, Pašvaldības Komisija pamatoti, nosakot FNZG, ņēma vērā palīgēkas, kas ir būvētas līdz Dzīvojamās mājas privatizācijai.
  20. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Pašvaldības dome secina, ka Komisijas Lēmums ir grozāms, palielinot Dzīvojamās mājas FNZG platību, lai nodrošinātu, ka FNZG robeža veido taisnu līniju bez izvirzījumiem, un ir saskaņota kvartāla (“Tožas 2”, “Tožas 4”, “Tožas 6” un “Tožas 8”) ietvaros, iekļaujot tajā arī dzīvojamās mājas “Tožas 4” ūdens avotu – aku, būves ar kadastra apzīmējumiem 9664 002 0027 006 un 9664 002 0027 008, kā arī būvi (pirts) dzīvojamās mājas “Tožas 6” ziemeļaustrumu malā.
  21. Piespiedu dalītā ģeogrāfiskā izbeigšanas daudzdzīvokļu mājās izbeigšanas likuma 6.panta otrās daļas 2. punktā ir noteikts pienākums Pašvaldībai pieņemt lēmumu par daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamajā zemesgabalā ietilpstošās zemes vienības nekustamā ģeogrāfiskā izbeigšanas lietošanas mērķiem. Ievērojot šo un ņemot vērā, ka Lēmumā ir norādīts tikai FNZG nekustamā ģeogrāfiskā izbeigšanas lietošanas mērķis, nepieciešams papildus noteikt visas Zemes vienības lietošanas mērķi.

## Lēmums

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz APL 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 4.punktu, Pašvaldības nolikuma 73.punktu, Pašvaldības komiteju apvienotās sēdes 23.05.2024. atzinumu, Pašvaldības Tautsaimniecības un attīstības komitejas sēdes 13.06.2024. atzinumu,

<sup>1</sup> Sk.Piespiedu dalītā ģeogrāfiskā izbeigšanas daudzdzīvokļu mājās izbeigšanas likuma anotāciju. Pieejama: <https://titania.saeima.lv/LIVS13/SaeimaLIVS13.nsf/0/B7416132C6813ED8C225835B0058CA25?OpenDocument>

Pašvaldības dome, balsojot: ar 17 balsīm "Par" (Andrejs Gluhovs, Andris Klepers, Edgars Grandāns, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntars Štrombergs, Guntis Gladkins, Jānis Baiks, Jānis Dainis, Jānis Upenieks, Kaspars Kļaviņš, Mareks Bērziņš, Marika Grūsle, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, nolemj:

1. izteikt Lēmuma nolemjošās daļas 1.punktā noteikto pielikumu jaunā redakcijā;
2. aizstāt Lēmuma nolemjošās daļas 2.punktā skaitli "2850" ar skaitli "3527";
3. izteikt Lēmuma nolemjošās daļas 3.punktu jaunā redakcijā:
  - "3. Noteikt šādus Zemes vienības nekustamā īpašuma lietošanas mērķus;
  - vienstāva un divstāvu daudzdzīvokļu māju apbūve (kods 0701) – 3527 m<sup>2</sup>;
  - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība - 47473 m<sup>2</sup>.

Pielikumā: "Dzīvojamās mājas "Tožas 8", Kocēnu pagastā, Valmieras novadā, funkcionāli nepieciešamā zemesgabala projekts" uz 1 lappuses.

### **Atsevišķs piemēroto tiesību normu uzskaitījums**

1. Administratīvā procesa likuma 62.pants, 76.panta pirmā daļa, 81.panta pirmā daļa un otrās daļas 4.punkts;
2. Likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 1.panta 20.punkts, 28.panta otrā daļa; 85.panta otrā daļa;
3. Civillikuma 968. un 973.pants;
4. Likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 14.panta pirmās daļas 1.punkts;
5. Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 7.panta trešās daļas 2.punkts, 24.panta pirmās daļas 8.punkts;
6. Piespiedu dalītā īpašuma privatizētajās daudzdzīvokļu mājās izbeigšanas likuma 6.panta otrās daļas 2.punkts;
7. Ministru kabineta 2015.gada 8.septembra noteikumu Nr.522 "Privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas kārtība" 4., 5.punkts;
8. Ministru kabineta 2016.gada 2.augusta noteikumu Nr.505 "Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi" 6.punkts;
9. Saistošie noteikumu Nr.32/2013 "Kocēnu novada teritorijas plānojuma 2014.-2025.gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi", kas apstiprināti ar Kocēnu novada pašvaldības domes 13.11.2013. sēdes lēmumu Nr.6 (1§), grafiskais pielikums un Teritorijas un izmantošanas noteikumu 42. un 63.punkts;
10. Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas un pārskatīšanas komisijas nolikuma 5.1.punkts.

### **Izvērtētā dokumentācija**

1. Pašvaldības Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas un pārskatīšanas komisijas 09.01.2024. lēmums Nr.9 (protokols Nr.1, 10.§) "Par funkcionāli nepieciešamā zemesgabala noteikšanu daudzdzīvokļu mājai "Tožas 8", Kocēnu pagastā, Valmieras novadā";
2. [...] 13.03.2024. apstrīdēšanas iesniegums (saņemts Pašvaldībā 14.03.2024. un reģistrēts ar Nr.3.35.3/24/14);
3. Valmieras novada Būvvaldes 04.01.2023. atzinums par būves pārbaudi Nr.BIS-BV-19.9-2023-68;
4. Valmieras novada Būvvaldes 11.05.2023. lēmums Nr.BIS-BV-5.12-2023-193.

Lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8. panta otro daļu dokuments, kas paziņots kā vienkāršs pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu astotajā dienā no dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments, savukārt atbilstoši Paziņošanas likuma 9.panta otrajai daļai dokuments, kas sūtīts pa elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Saskaņā ar APL 79.panta pirmo daļu, 188.panta pirmo daļu un 189.panta pirmo daļu šo lēmumu administratīvā akta adresāts var pārsūdzēt viena mēneša laikā Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses (juridiskā persona – pēc juridiskās adreses).

Domes priekšsēdētājs

*(personiskais paraksts)*

Jānis Baiks