



LATVIJAS REPUBLIKA
VALMIERAS NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods 9000043403, Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads, LV-4201
Tālrunis 64207120, e-pasts: pasts@valmierasnovads.lv, www.valmierasnovads.lv

LĒMUMS
Valmierā

2024.gada 27.jūnijā

Nr.362
(protokols Nr.9, 44.§)

Par Valmieras novada pašvaldības dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas un pārskatīšanas komisijas 09.01.2024. lēmuma Nr.7 (protokols Nr.1, 8.§) "Par funkcionāli nepieciešamā zemesgabala noteikšanu daudzdzīvokļu mājai "Tožas 6", Kocēnu pagastā, Valmieras novadā" apstrīdēšanu

Adresāti (iesniedzēji)

[..]
[..]

Iesniedzēju prasījums

Valmieras novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemts [..] 13.03.2024. iesniegums par Pašvaldības Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas un pārskatīšanas komisijas (turpmāk – Komisija) 09.01.2024. lēmuma Nr.7 (protokols Nr.1, 8.§) "Par funkcionāli nepieciešamā zemesgabala noteikšanu daudzdzīvokļu mājai "Tožas 6", Kocēnu pagastā, Valmieras novadā" (turpmāk – Lēmums) apstrīdēšanu (saņemts Pašvaldībā 14.03.2024. un reģistrēts ar Nr.3.35.3/24/12), kurā tiek lūgts apturēt lēmuma darbību un pārvērtēt funkcionāli nepieciešamā zemes gabala (turpmāk – FNZG) platību.

Pašvaldībā saņemts 07.03.2024. [..] iesniegums par Lēmuma apstrīdēšanu (saņemts Pašvaldībā 07.03.2024. un reģistrēts ar Nr.3.35.3/24/5), kurā tiek lūgts atcelt Lēmumu daļā un pārskatīt FNZG platību.

Procesa dalībnieku viedokļi un argumenti

Nekustamā īpašuma [..], kadastra Nr.9664 002 0025, sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9664 002 0027 (turpmāk – Zemes vienība) īpašniece [..] savā apstrīdēšanas iesniegumā norāda, ka ar Lēmumu noteiktā FZNG platība ir noteikta nesamērīgi liela un tās aprēķina formula ir nepilnvērtīgi skaidrota, pamatota un izvērtēta. Lēmumā nav vērtēta FZNG ietekme uz zemes īpašnieku un FNZG platības samērīgums pret zemes īpašnieka interesēm un tiesībām. Lēmuma pieņemšanā ir pārkāpti vispārējie tiesību principi, selektīvi interpretējot piemēroto regulējumu, nav ievērotas indivīda pamattiesības, kā rezultātā Lēmums nenodrošina taisnīga līdzsvara ievērošanu, jo FNZG platība ir būtiski lielāka nekā normatīvajā regulējumā pieļaujamā minimālā FNZG platība.

Lēmumā nav pamatots, kāpēc noteiktā FNZG platība ir lielāka par teritorijas plānojumā noteikto jaunveidojamās Zemes vienības minimālo platību. Ņemot vērā, ka noteiktā FNZG platība būs par pamatu minētās platības piespiedu atsavināšanai, aizskarot zemes īpašnieka tiesības, Lēmumā ir pieļauts būtisks zemes īpašnieka tiesību aizskārums.

Pašvaldība nav ņēmusi vērā un izvērtējusi Ministru kabineta 2015.gada 8.septembra noteikumu Nr.522 "Privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas kārtība" (turpmāk - MKN 522) 5.punktu, divu dzīvokļu mājai ar apbūves platību 100 m² nesamērīgi nosakot FNZG 2505 m² platībā, kas atbilst nevis FNZG platībai, bet dzīvojamās mājas īpašnieka faktiski lietotajai platībai, kas tiek lietota bez zemes īpašnieka saskaņojuma un par kuru netiek maksāta nomas maksa.

Iesniedzēja norāda, ka dzīvojamā māja ir nelegāli pārbūvēta, ievērojami mainot tās būvapjomu. Līdz ar to patvaļīga būvniecība, kuras rezultātā tiek mainīts ēkas būvapjoms, nevar būt par pamatu lielākai FNZG platības noteikšanai, un Pašvaldībai ir pienākums un tiesības ņemt vērā tikai dzīvokļu būves legālo būvapjomu.

Lēmumā, nosakot apbūves blīvumu, nepamatoti ir vērtēta patvaļīgi veiktā apbūve. Nav taisnīgi, ka dzīvojamās mājas īpašnieks gūst labumu – lielāku FNZG platību, par klaju likumu pārkāpšanu (patvaļīgu būvniecību).

Nevienai daudzdzīvokļu ēkai ar apbūves platību 91,9 m² nav nepieciešamas vairākas palīgēkas, kuru apbūves platība pārsniedz dzīvojamās mājas platību. Patvaļīgā apbūve tika un tiek turpināta veikt apzināti ar mērķi piespiedu kārtā atsavināt (bez zemes īpašnieka piekrišanas) pēc iespējas lielāku zemes gabalu.

Lēmumā ir norādīts, ka dzīvojamai mājai FNZG platība nedrīkst būt mazāka par 1392,1 m², bet faktiski ar Lēmumu ir noteikta ievērojami lielāka platība – 2505 m². Nav saprotams, kāpēc Pašvaldība ir noteikusi FNZG platību lielāku nekā pieļaujama minimums. Šāds lēmums ir klaji nesamērīgs un netaisnīgs.

Ņemot vērā iepriekš minēto, [...] lūdz atcelt Lēmumu un noteikt FNZG 1059 m² platībā, tajā iekļaujot tikai dzīvojamās mājas ēku.

Daudzdzīvokļu dzīvojamā mājas "Tožas 6", Kocēnu pagastā, Valmieras novadā, kadastra apzīmējums 9664 002 0027 002 (turpmāk – Dzīvojamā māja), kas sastāv no diviem dzīvokļiem ar kadastra Nr.9664 900 0558 un 9664 900 0559, īpašnice [...] savā apstrīdēšanas iesniegumā norāda, ka Lēmumā nav ņemti vērā būtiski faktori, kas vērtējami nosakot FNZG.

Būvvaldes sagatavotajā atzinumā par būves pārbaudi Nr.BIS-BV-19.9-2023-58 tika norādīts, ka apsekošanā papildus tika konstatētas ēkas – pagrabs (dzīvojamās mājas Z pusē; vizuāli piekritīgs ēkām, kuras sāktas ekspluatēt 1960.-1980.gados) un pirts (dzīvojamās mājas ZA pusē; izbūvēta laika posmā no 2016.- 2018.gadam). Lai arī Lēmumā norādīts, ka FNZG ir iekļaujams pagrabs, tas ir atstāts ārpus atzīmētās robežlīnijas. Atsaucoties uz Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" normām, iesniedzēja norāda, ka arī pirts šobrīd ietilpst esošajā apbūve un ir iekļaujama FNZG platībā. Iesniedzēja arī norāda uz viņas izveidoto sporta laukumu, kas ir uzskatāms par daudzdzīvokļu mājas labiekārtojuma elementu.

Iesniedzēja uzskata, ka FNZG teritorija ir palielināma, iekļaujot tajā arī pirti un sporta/atpūtas laukumu.

Iesniegumā tiek arī norādīts, ka Piespiedu dalītā īpašuma privatizētajās daudzdzīvokļu mājās izbeigšanas likums neparedz, ka, nosakot FNZG, ir ņemama vērā tikai tā apbūve, kas veikta līdz dzīvojamās mājas privatizācijas brīdim.

Ņemot vērā iepriekš minēto, [...] lūdz atcelt lēmumu daļā un noteikt FNZG, tajā iekļaujot pirti un labiekārtojuma elementu – sporta/atpūtas laukumu.

Faktu konstatējums

Skatot jautājumu, Pašvaldība konstatē:

1. Pašvaldībā 10.01.2023. saņemts Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku [...] iesniegums (Pašvaldībā reģistrēts ar Nr.4.1.8.3/23/241) ar lūgumu Pašvaldībai atbilstoši Piespiedu dalītā īpašuma privatizētajās daudzdzīvokļu mājās izbeigšanas likumam (turpmāk – Piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas likums) noteikt Dzīvojamai mājai FNZG Zemes vienībā.

2. Pašvaldībā 17.03.2023. saņemts Zemes vienības īpašnieces [...] iesniegums (Pašvaldībā reģistrēts ar Nr. 4.1.8.3/23/2273) ar lūgumu noteikt FNZG Zemes vienībā.
3. Dzīvojamā māja sastāv no diviem dzīvokļiem, kuri pieder [...] Sākotnēji dzīvokļu īpašumi ir nošķirti (privatizēti) no SIA "KOCĒNI" mantas saskaņā ar likuma "Par lauksaimniecības uzņēmumu un zvejnieku kolhozu privatizāciju" 19.pantu (27.07.1994. vienošanās un 23.11.1992. vienošanās).
4. Dzīvojamā māja atrodas uz [...] piederošās Zemes vienības, kuras kopējā platība ir 5,1 ha. Zemes vienības īpašumtiesības ir ierakstītas Kocēnu pagasta zemesgrāmatas nodaļījumā Nr.168.
5. Ievērojot Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 62.pantā noteikto pienākumu noskaidrot un izvērtēt administratīvā procesa dalībnieku viedokli, 14.08.2023. Pašvaldībā tika uzklauts Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku un Zemes vienības īpašnieces viedoklis saistībā ar iespējamo funkcionāli nepieciešamo zemes gabala noteikšanu.
6. Iesniegumu izskatīšanas rezultātā ar Pašvaldības Komisijas Lēmumu tika noteikts Dzīvojamai mājai FNZG 2505 m² platībā, kurš atrodas uz Zemes vienības, tā robežas nosakot atbilstoši Lēmuma grafiskajam pielikumam. Ar lēmumu vienlaikus tika arī noteikts FNZG nekustamā īpašuma lietošanas mērķis – vienkārša un divstāvu daudzdzīvokļu māju apbūve (kods 0701).
7. Atbilstoši APL 76.panta pirmajai daļai administratīvo aktu var apstrīdēt adresāts. Lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā (APL 62.panta pirmā daļa).
8. Pašvaldība ar 28.03.2024. lēmumu Nr.4.1.8.3/24/1993 pagarināja lēmumu par administratīvā akta izdošanas termiņu līdz 30.05.2024. (ieskaitot), kā arī uzaicināja apstrīdēšanas iesniegumu iesniedzējus piedalīties Pašvaldības domes Tautsaimniecības un attīstības komitejas 23.05.2024. sēdē, lai izteiktu savu viedokli un argumentus izskatāmajā lietā.
9. Iesniedzēja – [...] Pašvaldības apvienotajā komiteju 23.05.2024. sēdē norādīja, ka uztur spēkā savu apstrīdēšanas iesniegumu ar tajā norādītajiem argumentiem.

Lēmuma pamatojums

10. Saskaņā ar Pašvaldības Komisijas nolikuma, kas apstiprināts ar Pašvaldības domes 29.06.2023. lēmumu Nr.297 (protokols Nr.9, 29.§) 5.1.punktu, Komisijas pieņemto lēmumu var apstrīdēt Pašvaldības domē.
11. Saskaņā ar APL 81.panta pirmo daļu augstākā iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi, pieņemot lēmumu par apstrīdēto administratīvo aktu, ievērojot Valsts pārvaldes iekārtas likuma 7.pantā noteikto valsts pārvaldes padotības formu.
12. No iesniedzēju iesniegumiem secināms, ka iesniedzēji apstrīd Dzīvojamai mājai ar Komisijas Lēmumu noteikto FNZG platību, neapstrīdot Pašvaldības tiesības un pienākumu noteikt FNZG tām daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām, kuras atrodas uz privātpersonai piederošas zemes.
13. Likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 1.panta 20.punkts nosaka, ka dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamais zemes gabals ir zeme, uz kuras uzcelta dzīvojamā māja, tās uzturēšanai, apsaimniekošanai un funkcionēšanai nepieciešamie infrastruktūras, labiekārtojuma un komunikāciju elementi, kas uzrādīti šā zemes gabala detālplānojumā. Savukārt šī likuma 28.panta otrā daļa paredz, ka, nosakot privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu, ņem vērā normatīvo aktu par vispārējo teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi noteikumus, it sevišķi: 1) esošo apbūvi; 2) apbūves parametrus; 3) pagalmu plānošanas noteikumus; 4) to, lai nodrošinātu piekļuvi, pieejamību transporta infrastruktūrai, nepieciešamo inženierkomunikāciju tīklu u.c.; 5) to, lai pēc privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas zemes gabala īpašniekam būtu iespēja izmantot atlikušo zemes gabala daļu atbilstoši noteiktajam lietošanas mērķim.
14. Savukārt MKN 522 4.punkts paredz, ka, nosakot funkcionāli nepieciešamā zemes gabala platību, ņem vērā apbūves blīvumu un brīvās zaļās teritorijas rādītāju.
15. Ievērojot normatīvajos aktos noteikto attiecībā uz FNZG noteikšanu, Pašvaldības Komisija secīgi izvērtēja visus aspektus, kas ietekmē FNZG platības noteikšanu:
 - 15.1. Esošā apbūve. Atbilstoši Valsts zemes dienesta kadastra informācijas sistēmas datiem Dzīvojamā māja, kuras sākotnējā platība ir 91,90 m², ir tikusi pārbūvēta uz tās apjoms ir palielināts, kā rezultātā kopējā platība veido aptuveni 179,03 m². Pie dzīvojamās mājas ir bijusi reģistrēta būve ar kadastra apzīmējumu 9664 002 0027 004 (kūts), kur šobrīd

ir pārbūvēta par saimniecības ēku ar platību aptuveni 61,6 m². Atbilstoši Pašvaldības rīcībā esošajai informācijai (Valmieras novada Būvvaldes apsekojums un Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas dati) dzīvojamās mājas ekspluatācija ir uzsākta 01.09.1960. Valmieras novada Būvvalde 05.10.2022. ir veikusi Dzīvojamās mājas apsekošanu, kuras rezultātā 03.01.2023. tika sagatavots Atzinums par būves pārbaudi Nr.BIS-BV-19.9-2023-58 (turpmāk – Atzinums). Atzinumā cita starpā norādīts, ka ir tikušas konstatētas papildus būves: pagrabs (Dzīvojamās mājas Z pusē; vizuāli piekritīgs ēkām, kuras sāktas ekspluatēt 1960.-1980.gados) un pirts (Dzīvojamās mājas ZA pusē), kas izbūvēta laika posmā no 2016.-2018.gadam). Nevienas no Dzīvojamās mājas palīgēkām īpašumtiesības nav nostiprinātas Zemesgrāmatā, kā arī tām nav būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu noteiktajā kārtībā izstrādātas dokumentācijas, kas apliecinātu to būvniecības likumību.

- 15.2. Apbūves parametri. Atbilstoši saistošo noteikumu Nr.32/2013 “Kocēnu novada teritorijas plānojuma 2014.-2025.gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Saistošie noteikumi Nr.32), kas apstiprināti ar Kocēnu novada pašvaldības domes 13.11.2013. sēdes lēmumu Nr.6 (1§), grafiskajam pielikumam, Zemes vienības plānotais (atļautais) izmantošanas veids ir Lauksaimniecības teritorija. Ņemot vērā, ka šim plānotajam (atļautajam) izmantošanas veidam Saistošie noteikumi Nr.32 nenosaka skaitliskus apbūves parametrus, Komisija, ievērojot APL 15.panta divpadsmitajā daļā nostiprināto juridiskās obstrukcijas aizlieguma principu, Dzīvojamās mājas FNZG apbūves parametru noteikšanai izmantoja pēc funkcionalitātes un būtības atbilstošāko plānoto (atļauto) izmantošanas veidu - Lauku apbūves teritorija, kurā saskaņā ar Saistošo noteikumu Nr.32 338.punktu zemes vienības maksimālais apbūves blīvums nedrīkst pārsniegt 30%. Ievērojot minēto, tika noteikts, ka Dzīvojamai mājai FNZG platība nedrīkst būt mazāka par 1392,1 m².
- 15.3. Piekļuve. Ievērojot, ka Zemes vienība pieguļ valsts vietējam autoceļam V215 Dūķeri – Ķelpi, racionālākais piekļuves veids Dzīvojamai mājai ir no šī autoceļa, kā rezultātā Komisija secināja, ka nav nepieciešams vērtēt citus risinājumus piekļuves transporta infrastruktūrai.
- 15.4. Dzīvojamās mājas uzturēšanai, apsaimniekošanai un funkcionēšanai nepieciešamie elementi. Dzīvojamā mājai ir šādi labiekārtojuma elementi: ūdensapgāde – aka, kanalizācija – decentralizēta; siltumapgāde – malkas apkure. Ievērojot šo un pamatojoties uz likuma “Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” 1.pantā noteikto FZNG skaidrojumu, secināms, ka Dzīvojamai mājai ir nosakāms tik liels funkcionāli nepieciešamais zemesgabals, lai uz tā būtu iespējams izvietot Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamas palīgēkas – malkas šķūni, aku un kanalizācijas risinājumam nepieciešamo būvi, t.i., nodrošinātu, ka FNZG ietver dzīvojamās mājas uzturēšanai, apsaimniekošanai un funkcionēšanai nepieciešamos infrastruktūras un labiekārtojuma elementus. Ievērojot minēto, FNZG teritorijā tika iekļauta kūts vietā izbūvētā saimniecības ēka. Attiecībā uz Dzīvojamās mājas īpašnieces apstrīdēšanas iesniegumā norādīto par pagraba neiekļaušanu FNZG, konstatējams, ka norādītais pagrabs ir fiksēts kā būve, veicot arī dzīvojamās mājas “Tožas 8”, Kocēnu pagastā, Valmieras novadā apsekošanu (Valmieras novada Būvvaldes 04.01.2023. atzinums par būves pārbaudi Nr.BIS-BV-19.9-2023-68). Ņemot vērā, ka pēc faktiskā novietojuma šī būve vairāk ir piekritīga dzīvojamai mājai “Tožas 8”, tā tika iekļauta šīs mājas FNZG, Lēmumā kļūdaini norādot par nepieciešamību pagrabu iekļaut Dzīvojamās mājas FNZG. Ņemot vērā, ka pagraba īpašumtiesības nav nostiprinātas, šobrīd Pašvaldībai nav pamata veikt grozījumus noteiktajā FNZG platībā attiecībā uz konkrēto būvi (pagrabu).
- 15.5. Kwartāla plānošana. Ievērojot likuma “Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” 85.panta otro daļu, kura nosaka, ka, ja ir saņemts kaut viens ierosinājums par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu, pašvaldība vienlaikus izvērtē arī citu dzīvojamām mājām funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu pārskatīšanas nepieciešamību attiecīgā kvartāla robežās, Komisija FNZG noteikšanā ņēma vērā arī dzīvojamām mājām “Tožas 4”, Tožas 2” un “Tožas 8” noteikto FNZG, lai veidotu vienotu kvartālu.
- 15.6. Robežu noteikšanas nosacījumi. Veicot robežu noteikšanu, Komisija ievēroja Ministru kabineta 2016.gada 2.augusta noteikumu Nr.505 “Zemes ierīcības projekta izstrādes

noteikumi” 6.punktu, kas nosaka, ka zemes vienības robežu posmus projektē pa izliektiem apvidus lineāriem objektiem vai kā taisnu iedomātu līniju bez lauzumiem, ievērojot esošo apbūvi, robežu pagrieziena leņķus veidojot pēc iespējas tuvāk 90 grādiem; kā arī Saistošo noteikumu Nr.32 63.punktu, kas nosaka, ka ēkas un būves izvieto ne tuvāk kā 4 m no zemes vienības robežām.

- 15.7. Atlikusī Zemes vienības daļa. Pieņemot Lēmumu, Komisija vērtēja, ka Zemes vienības, kuras kopējā platība ir 5,1 ha, pēc Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas, atlikušās daļas izmantošana atbilstoši noteiktajam lietošanas mērķim (lauksaimniecības zeme) ir iespējama.
16. Ievērojot iepriekš minēto aspektu izvērtējumu, Komisija noteica Dzīvojamās mājas FNZG, tā, lai tiktu ievēroti visi FNZG noteikšanas elementi un priekšnoteikumi.
17. Attiecībā uz Zemes vienības īpašnieces apstrīdēšanas iesniegumā norādīto par īpašumtiesību ierobežošanas samērīgumu un vispārīgo tiesību principu pārkāpšanu (saistībā ar īpašuma tiesību aprobežošanu), Pašvaldība norāda, ka apstrīdētais Lēmums neregulē īpašuma piespiedu atsavināšanas jautājumus, kas ir Piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas likuma regulējuma objekts. Ar apstrīdēto Lēmumu tiek noteikta dzīvojamās mājas uzturēšanai, apsaimniekošanai un funkcionēšanai nepieciešamā FNZG robežas un platība, balstoties uz tiem normatīvajiem aktiem, kuri regulē FNZG noteikšanu, t.sk., tā noteikšanā izvērtējamo elementu un aspektu kopumu. Vienlaikus jāņem vērā, ka likumdevējs, pieņemot Piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas likumu, kurš paredz piespiedu dalītā īpašuma izbeigšanas institūtu, ir veicis pamattiesības – īpašuma tiesību, ierobežošanas izvērtēšanu¹.
18. Atbilstoši Saistošo noteikumu Nr.32 42.punktam, sadalot zemes īpašumus lauku teritorijās (ārpus ciemiem), jaunveidojamās zemes vienības minimālā platība ir 2 ha. Līdz ar to nav pamatots Zemes vienības īpašnieces apstrīdēšanas iesniegumā norādītais, ka ar Lēmumu noteiktā FNZG platība ir lielāka par minimālo. Savukārt Lēmumā veiktais FNZG minimālās platības (1392,1 m²) aprēķins ir veikts, vērtējot tikai vienu no FNZG noteikšanas aspektiem – apbūves blīvumu, taču, nosakot galīgo FNZG platību, ir ņemts vērā viss apstākļu un vērtējamo aspektu kopums (t.sk, esošā apbūve, kvartāla plānojums, robežu noteikšanas nosacījumi, mājas funkcionēšanai nepieciešamie elementi u.c.).
19. Saistībā ar Zemes vienības īpašnieces iesniegumā norādīto par Dzīvojamās mājas nesaskaņotas pārbūves rezultātā palielināto ēkas būvapjomu, secināms, ka Dzīvojamās mājas platība var ietekmēt FNZG minimālās platības aprēķinu, vērtējot apbūves blīvuma aspektu, taču konkrētajā situācijā tas neietekmē galarezultātā noteikto FNZG platību.
20. Attiecībā uz sporta/atpūtas laukuma iekļaušanu FNZG platībā, secināms, ka šāds sporta/atpūtas laukums ir daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas labiekārtojuma elements, taču, vērtējot Dzīvojamās mājas dzīvokļu skaitu un iespējamo iedzīvotāju skaitu, konkrētajā gadījumā tas nevar tikt uzskatīts par Dzīvojamās mājas uzturēšanai, apsaimniekošanai un funkcionēšanai obligāti nepieciešamu elementu. Ievērojot pārējām dzīvojamajām mājām (“Tožas 1” līdz “Tožas 15”) noteikto FNZG platību un to apbūves blīvumu, šo dzīvojamo māju īpašniekiem ir iespēja vienoties par šāda labiekārtojuma elementa izveidi dzīvojamajām mājām noteikto FNZG platību ietvaros.
21. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Pašvaldības dome secina, ka Komisijas Lēmums ir grozāms, palielinot Dzīvojamās mājas FNZG platību, lai nodrošinātu, ka FNZG robeža veido taisnu līniju bez izvirzījumiem, un ir saskaņota kvartāla (“Tožas 2”, “Tožas 4”, “Tožas 6” un “Tožas 8”) ietvaros, iekļaujot tajā arī dzīvojamās mājas “Tožas 4” ūdens avotu – aku, būves ar kadastra apzīmējumiem 9664 002 0027 006 un 9664 002 0027 008, kā arī būvi (pirts) dzīvojamās mājas “Tožas 6” ziemeļaustrumu malā.
22. Piespiedu dalītā īpašuma privatizētajās daudzdzīvokļu mājās izbeigšanas likuma 6.panta otrās daļas 2.punktā ir noteikts pienākums Pašvaldībai pieņemt lēmumu par daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamajā zemesgabalā ietilpstošās zemes vienības nekustamā īpašuma lietošanas mērķiem. Ievērojot šo un ņemot vērā, ka Lēmumā ir norādīts tikai FNZG nekustamā īpašuma lietošanas mērķis, nepieciešams papildus noteikt visas Zemes vienības lietošanas mērķi.

¹ Sk.Piespiedu dalītā īpašuma privatizētajās daudzdzīvokļu mājās izbeigšanas likuma anotāciju. Pieejama: <https://titania.saeima.lv/LIVS13/SaeimaLIVS13.nsf/0/B7416132C6813ED8C225835B0058CA25?OpenDocument>

Lēmums

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz APL 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 4.punktu, Pašvaldības nolikuma 73.punktu, Pašvaldības komiteju apvienotās sēdes 23.05.2024. atzinumu, Pašvaldības Tautsaimniecības u attīstības komitejas sēdes 13.06.2024. atzinumu,

Pašvaldības dome, balsojot: ar 17 balsīm "Par" (Andrejs Gluhovs, Andris Klepers, Edgars Grandāns, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntars Štrombergs, Guntis Gladkins, Jānis Baiks, Jānis Dainis, Jānis Upenieks, Kaspars Kļaviņš, Mareks Bērziņš, Marika Grūsle, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Uldis Jansons, Vugars Ēcmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, nolemj:

1. izteikt Lēmuma nolemjošās daļas 1.punktā noteikto pielikumu jaunā redakcijā;
2. aizstāt Lēmuma nolemjošās daļas 2.punktā skaitli "2505" ar skaitli "3112";
3. izteikt Lēmuma nolemjošās daļas 3.punktu jaunā redakcijā:
"3. Noteikt šādus Zemes vienības nekustamā īpašuma lietošanas mērķus;
 - vienkārtīga un divkārtīga daudzdzīvokļu māju apbūve (kods 0701) - 3112 m²;
 - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība - 47889 m².

Pielikumā: "Dzīvojamās mājas "Tožas 6", Kocēnu pagastā, Valmieras novadā, funkcionāli nepieciešamā zemesgabala projekts" uz 1 lappuses.

Atsevišķs piemēroto tiesību normu uzskaitījums

1. Administratīvā procesa likuma 62.pants, 76.panta pirmā daļa, 81.panta pirmā daļa un otrās daļas 4.punkts;
2. Likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 1.panta 20.punkts, 28.panta otrā daļa; 85.panta otrā daļa;
3. Piespiedu dalītā īpašuma privatizētajās daudzdzīvokļu mājās izbeigšanas likuma 6.panta otrās daļas 2.punkts;
4. Ministru kabineta 2015.gada 8.septembra noteikumu Nr.522 "Privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas kārtība" 4., 5.punkts;
5. Ministru kabineta 2016.gada 2.augusta noteikumu Nr.505 "Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi" 6.punkts;
6. Saistošie noteikumu Nr.32/2013 "Kocēnu novada teritorijas plānojuma 2014.-2025.gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi", kas apstiprināti ar Kocēnu novada pašvaldības domes 13.11.2013. sēdes lēmumu Nr.6 (1§), grafiskais pielikums un Teritorijas un izmantošanas noteikumu 42., 63. un 174.punkts;
7. Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas un pārskatīšanas komisijas nolikuma 5.1.punkts;

Izvērtētā dokumentācija

1. Pašvaldības Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas un pārskatīšanas komisijas 09.01.2024. lēmums Nr.7 (protokols Nr.1, 8.§) "Par funkcionāli nepieciešamā zemesgabala noteikšanu daudzdzīvokļu mājai "Tožas 6", Kocēnu pagastā, Valmieras novadā";
2. [...] 13.03.2024. apstrīdēšanas iesniegums (saņemts Pašvaldībā 14.03.2024. un reģistrēts ar Nr. 3.35.3/24/12);
3. [...] 07.03.2024. apstrīdēšanas iesniegums (saņemts Pašvaldībā 07.03.2024. un reģistrēts ar Nr.3.35.3/24/5);
4. Valmieras novada Būvvaldes 03.01.2023. atzinums par būves pārbaudi Nr.BIS-BV-19.9-2023-58;
5. Valmieras novada Būvvaldes 04.01.2023. atzinums par būves pārbaudi Nr.BIS-BV-19.9-2023-68;
6. Valmieras novada Būvvaldes 08.05.2023. lēmums Nr.BIS-BV-5.12-2023-187.

Lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta otro daļu dokuments, kas paziņots kā vienkāršs pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu astotajā dienā no dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments, savukārt atbilstoši Paziņošanas likuma 9.panta otrajai daļai dokuments, kas sūtīts pa elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas. Saskaņā ar APL 79.panta pirmo daļu, 188.panta pirmo daļu un 189.panta pirmo daļu šo lēmumu administratīvā akta adresāts var pārsūdzēt viena mēneša laikā Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses (juridiskā persona – pēc juridiskās adreses).

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

Jānis Baiks